

# Raport z monitoringu Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy” w 2017 roku

Sporządzili:

Przemysław Strójwąg - kierownik biura LGD

Patrycja Pierzak – stażystka w biurze LGD

## Spis treści

Rozdział I Wstęp .....	3
1.1 Definicja monitoringu .....	3
1.2 Opis źródeł danych .....	4
<b>Rozdział II Działalność Organów LGD .....</b>	<b>5</b>
2.1. Walne zebranie.....	5
2.2 Organ decyzyjny .....	7
2.3 Zarząd Stowarzyszenia .....	9
2.4. Komisji Rewizyjna .....	10
2.5 Szkolenia członków organów LGD i pracowników biura w 2016 r. ....	10
Rozdział III . Realizacja planu komunikacji.....	11
3.1 Działania komunikacyjne Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy” .....	11
3.2. Efekty zrealizowanych działań komunikacyjnych.....	11
3.3 Ocena działań komunikacyjnych przez mieszkańców .....	15
3.3.1 Rozpoznawalność LGD.....	15
3.3.2 Lista osób zadowolonych ze spotkań konsultacyjnych - na podstawie ankiet.....	18
3.3.3 Dane ze spotkań konsultacyjnych – wyniki dyskusji.....	19
Rozdział IV. Doradztwo w biurze LGD .....	19
4.1 Charakterystyka doradztwa.....	19
4.2 Efektywność świadczonego doradztwa.....	19
Rozdział V. Realizacja planu działania - narastająco.....	23
5.1 Nabory narastająco .....	23
5.1.1. Przebieg naborów - data podjęcia decyzji i realizacji kolejnych kroków procedury. ....	23
5.1.3 Stosowanie procedur naboru – wskazanie czy wszystko zostało zachowane. ....	26
5.2. Realizacja wskaźników LSR.....	26
5.3 Realizacja budżetu.....	29
Rozdział VI. Opinie mieszkańców na temat zmian na obszarze LGD.....	31
6.1 Czy w Pana/i gminie w ciągu ostatniego roku zaszły zmiany .....	31
6.2 Zmiany w poszczególnych gminach.....	33
6.3 Lista proponowanych na spotkaniach projektów, które mogą pomóc w realizacji celów.....	40
6.3 Lista najważniejszych problemów gmin, które nadal wymagają rozwiązania. ....	40
VII Metryczka.....	40
VIII Podsumowanie i rekomendacje.....	41

## Rozdział I Wstęp

### 1.1 Definicja monitoringu

**Monitoring** rozumiany jest tu jako proces systematycznego zbierania i analizowania informacji na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji strategii. Proces monitorowania wymaga pozyskiwania informacji zwrotnych odnośnie wdrażania LSR od mieszkańców obszaru LGD, którzy następnie będą włączeni w proces ich oceny. Zastosowanie takiej strategii monitorowania nie byłoby oczywiście możliwe bez zapewnienia sposobów udostępniania zbieranych danych wszystkim zainteresowanym przedstawicielom społeczności lokalnej. Niezbędne działania komunikacyjne są zatem istotną częścią planu komunikacyjnego i znajdują odzwierciedlenie w opisanych poniżej sposobach oceny i pomiaru danych.

Dane niezbędne do monitorowania działalności LGD będą pochodziły z kilku źródeł: rejestru danych LGD, corocznych spotkań informacyjno-konsultacyjnych, monitoringu operacyjnego oraz badań ankietowych osób korzystających z doradztwa, osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych oraz mieszkańców obszaru LGD. Dzięki temu kontrolowane będą wszystkie aspekty realizacji LSR i funkcjonowania LGD: realizacja planu działania, postępy w osiąganiu wskaźników, realizacja budżetu, zmiany w LSR, praca organów LGD, wyniki naborów, efektywność doradztwa w biurze LGD, efektywność działań komunikacyjnych, działania kierowane do grup defaworyzowanych.

Niezbędne jest systematyczne sprawdzanie czy przyjęte metody rozwiązywania lokalnych problemów są należycie stosowane i czy efekty ich stosowania przynoszą oczekiwane rezultaty. Będzie to możliwe dzięki przyjętym procedurom monitoringu i ewaluacji LSR.

**Monitoring operacyjny** – bezpośrednie rozmowy z beneficjentami w czasie doradztwa i spotkań konsultacyjno-informacyjnych. Pozyskiwane dane dotyczące przygotowania lub wdrażania operacji realizowanych przez beneficjentów. Na monitoring operacyjny składać się będą także wizje lokalne na miejscu realizacji operacji, w czasie których będzie mogła być dokonywana dokumentacja fotograficzna. Ta metoda monitorowania będzie szczególnie istotna dla projektów grantowych. W ich przypadku będzie się ona wiązać także z kontrolą dokumentów związanych z realizacją projektów. Opracowany zostanie wzór formularza monitoringu operacyjnego, w którym na bieżąco będą zapisywane pozyskiwane informacje. Będzie on stosowany także podczas wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji, a ewentualnie sporządzona dokumentacja fotograficzna będzie stanowić załącznik do formularza.

W proces przygotowania planu monitoringu i ewaluacji włączeni zostali mieszkańcy obszaru LGD. Główne założenia planu opracowane zostały w czasie poszukiwania rozwiązań stanowiących sposoby realizacji strategii. Zgodnie z wynikami przeprowadzonych konsultacji społecznych przyjęto, że plan monitoringu i ewaluacji powinien, podobnie jak wszystkie działania podejmowane przez LGD, zapewniać możliwość szerokiej partycypacji mieszkańców. W tym aspekcie obszar monitoringu i ewaluacji jest silnie powiązany z realizacją planu komunikacyjnego. Szereg środków komunikacji, które zostaną

wykorzystane w kontaktach z mieszkańcami będzie zarazem odgrywać istotną rolę w monitorowaniu i ocenie efektów działalności LGD. Jako przykład można wskazać tu spotkania informacyjno-konsultacyjne oraz badania ankietowe. Ważną rolę w gromadzeniu danych niezbędnych do prowadzenia monitoringu będą odgrywać także beneficjenci i grantobiorcy z uwagi na fakt, iż to dostarczone przez nich dane posłużą do określania zmieniających się wartości wskaźników produktu i rezultatu.

Monitoring będzie miał charakter partycypacyjny. Opinie mieszkańców będą istotną częścią danych zbieranych w ramach kontroli realizacji LSR. Mieszkańcy będą także odgrywać kluczową rolę w ocenie danych zebranych. Co roku będą organizowane spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach obszaru LGD.

### **Sposoby udostępniania gromadzonych danych przedstawicielom społeczności lokalnej:**

- Strona internetowa LGD,
- Profil na portalu społecznościowym Facebook,
- Spotkania informacyjno-konsultacyjne w ramach monitoringu i pozostałe spotkania organizowane przez LGD,
- Newsletter,
- Komunikacja bezpośrednia (w czasie doradztwa w biurze, wizji lokalnych, imprez lokalnych)

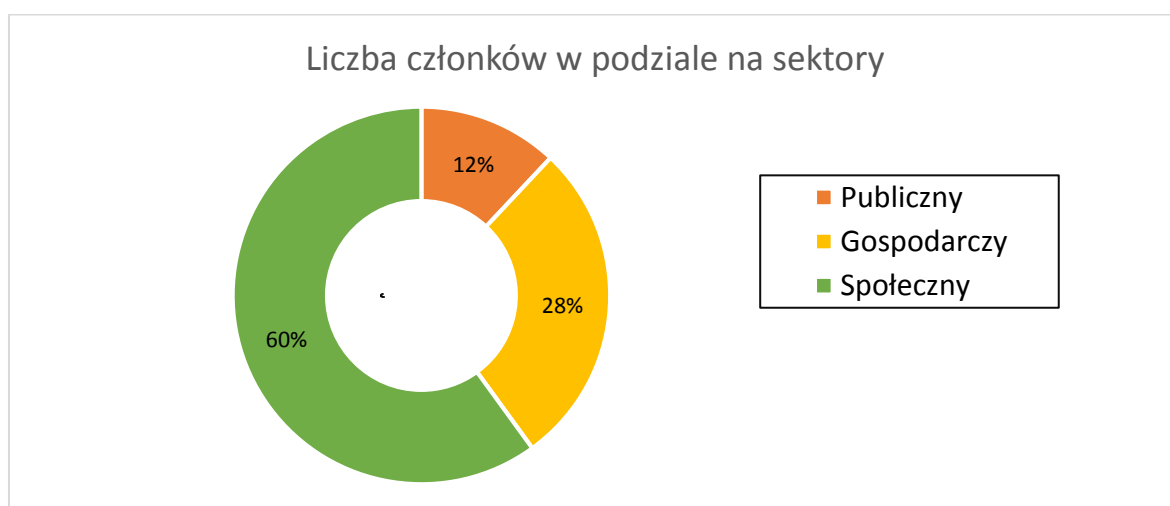
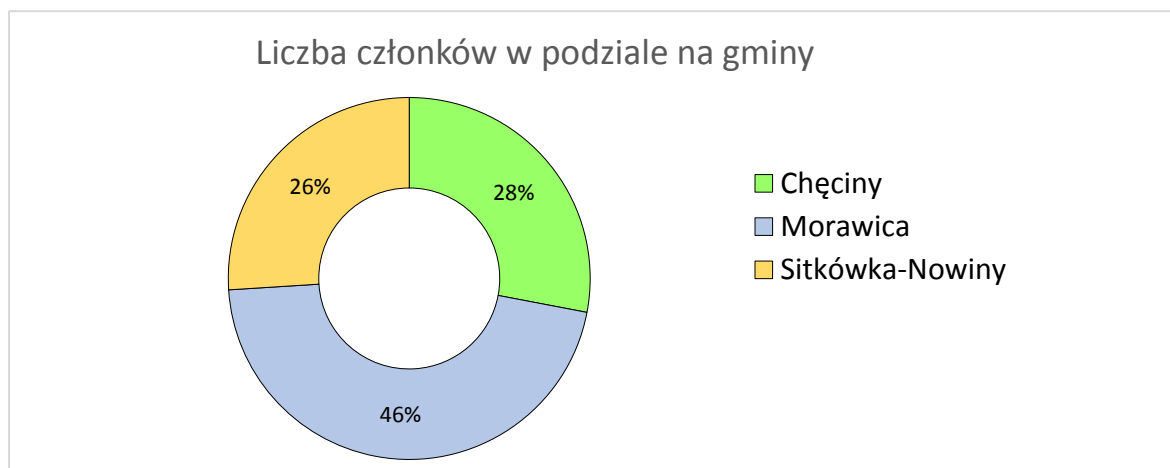
### **1.2 Opis źródeł danych**

1. Dane własne LGD – dane gromadzone w ramach obowiązkowej sprawozdawczości realizowanej przez Stowarzyszenie, w tym dane pozyskane od beneficjentów dotyczące realizowanych operacji, Instytucji nadzorującej. Dane zbierano w czasie naborów, doradztwa oraz pracy organów.
2. Badania ankietowe mieszkańców obszaru LGD – ankietę przeprowadzono na przełomie grudnia 2017 i stycznia 2018 r. Ankiety były przeprowadzone na terenie gmin: Chęciny, Morawica, Sitkówka-Nowiny - ilość zebranych ankiet 93.
3. Ankietę dla osób korzystających z doradztwa w biurze – dane z tego źródła pozyskiwane są na bieżąco. W 2017 roku ankietę wypełniło 14 osób.
4. Ankietę dla uczestników spotkań konsultacyjnych przeprowadzono po każdym spotkaniu. W 2017 roku zebrano 82 ankiet.
5. Spotkania informacyjno-konsultacyjne. W 2017 roku odbyło się 17 spotkań z mieszkańcami. Łącznie wzięło w nich udział 158 osób.

## Rozdział II Działalność Organów LGD

### 2.1. Walne zebranie

Liczba członków stowarzyszenia w 2017 roku wyniosła - 50, Z gminy Chęciny jest 14 członków, z gminy Morawica – 23, a z gminy Sitkówka-Nowiny – 13. W 2017 roku odbyło się jedno walne zebrania członków Stowarzyszenia - 20 marca.



#### Wykaz członków LGD z podziałem na gminy i sektory

L.p.	Sektor Publiczny	Przedstawiciel
1.	Gmina Chęciny	Robert Jaworski
2.	Gmina Morawica	Marian Buras
3.	Gmina Sitkówka – Nowiny.	Sebastian Nowackiewicz
4.	Gminna Biblioteka Publiczna w Morawicy	Teresa Badowska
5.	Centrum Kultury i Sportu w Chęcinach	Renata Janusz
6.	Gminny Ośrodek Kultury „Perła”	Edyta Bobryk
	<b>Sektor Gospodarczy</b>	<b>Przedstawiciel</b>
7.	Kopalnia Wapienia „Morawica” S.A	Andrzej Kusak
8.	PHUP EURO GAZ SP.J.	Jacek Łój
9.	Piekarnia „Białogon”	Jacek Iwanowski
10.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „RASPOL”	Stanisław Rabej

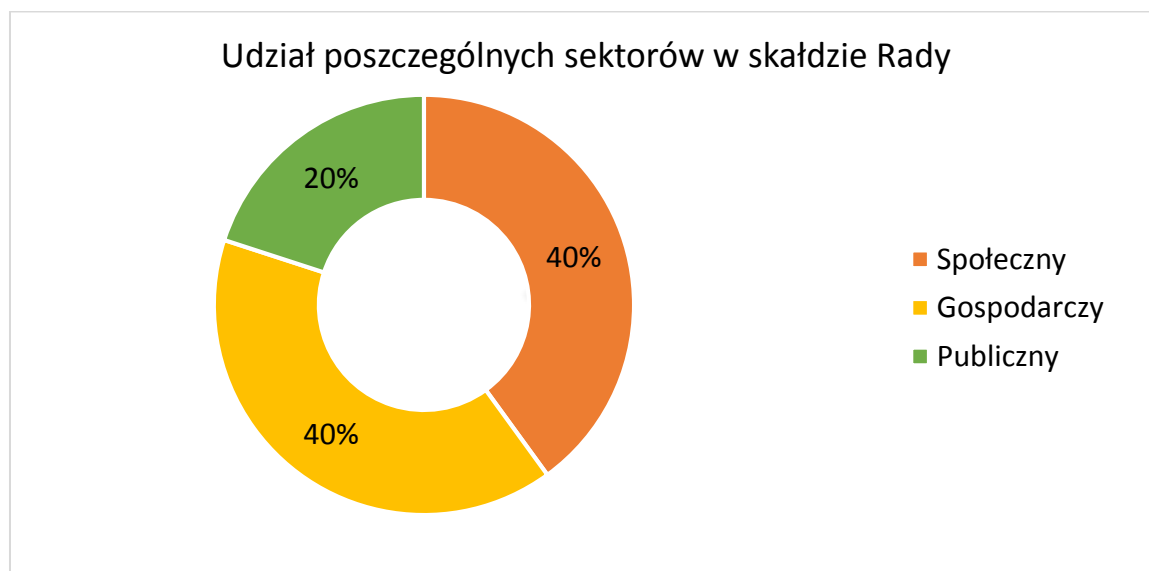
11.	Wyrób i Sprzedaż Artykułów Mięsnych	Damian Woźniak
12.	P.W Czeszter Zakład Betoniarski	Czesław Ślusarczyk
13.	Firma Handlowa „WIT”	Wojciech Winiarski
14.	Zakład Kamieniarski „Przywała”	Edward Przywała
15.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Dam & Mam Hurt-Detal	Zygmunt Zawierucha
16.	„WOLF” Usługi finansowe	Rafał Wilk
17.	Instytut Innowacji i Biznesu	Magdalena Gołdzińska
18.	Usługi Pilotażowe- Przewodniczk	Dorota Czesak
19.	NEW-TEAM Grzegorz Budziosz	Grzegorz Budziosz
20.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Cafe Latarenka	Martyna Wojcieszynska
	<b>Sektor Społeczny</b>	<b>Przedstawiciel</b>
21.	Fundacja Ziemi Morawickiej	Marcin Dziewięcki
22.	Stowarzyszenie Klub Sportowy „Moravia”	Grzegorz Zegadło
23.	Stowarzyszenie Ekorozwoju Lisowa i Zaborza	-
24.	Stowarzyszenie „PADRE” Profilaktyka, Aktywne Działanie, Rozwój i Edukacja	Paweł Chmura
25.	Klub Sportowy „PIAST” Chęciny	Łukasz Gajos
26.	Ochotnicza Straż Pożarna w Obicach	Stanisław Zawadzki
27.	Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Morawickiej	Stanisław Pietrzykowski
28.	Ochotnicza Straż Pożarna w Bilczy	-
29.	LGD „Partnerstwo Chęciny”	Zofia Stokowiec
30.	Uczniowski Klub Sportowy „IKAR” w Polichnie	Tomasz Lasa
31.	Towarzystwo Ekorozwoju Radomic	Bożena Moskwa
32.	Ochotnicza Straż Pożarna w Chęcinach	Jarosław Gruszczyński
33.	Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Morawickiej	Zofia Soboń
34.	Towarzystwo Przyjaciół Nidy	Lidia Korban
35.	Ochotnicza Straż Pożarna w Woli Murowanej	Władysław Zapała
36.	Fundacja Możesz Więcej	Marcin Agatowski
37.	Agroturystyczne Stowarzyszenie Gospodarstw Gościnnych i Ekologicznych „CIS”	Ludwik Wroński
38.	Uczniowski Klub Sportowy Futsal Nowiny	Arkadiusz Jędras
39.	Stowarzyszenie Między Rajem a Piełem	Izabela Mroczek
40.		Alicja Jamorska-Kurek
41.		Ewa Fudali
42.		Andrzej Kusak
43.		Renata Posłowska
44.		Janusz Wojtyś
45.		Jacek Kania
46.		Monika Piotrowska
47.		Stanisław Barycki
48.		Monika Pater
49.		Arkadiusz Gajek
50.		Krystyna Janiec

Dnia 20 marca 2017 r. Walne Zebranie członków przyjęło sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia za 2016 rok oraz plan działania na rok 2017. W związku z rezygnacją jednego z członków komisji rewizyjnej uzupełniono także jej skład.

## 2.2 Organ decyzyjny

Organem decyzyjnym w LGD „Perły Czarnej Nidy” jest Rada stowarzyszenia. Rada składa się z 15- stu członków. W 2017 roku członkowie Rady reprezentowali sektory zgodnie z przedstawioną poniżej tabelą.

L.p.	Imię i nazwisko	Sektor		
		publiczny	społeczny	gospodarczy
1.	Zofia Stokowiec - przewodnicząca		x	
2.	Janusz Daszuta – zastępca przewodniczącej		x	
3.	Izabela Mroczek – zastępca przewodniczącej		x	
4.	Zofia Soboń – członek		x	
5.	Paweł Chmura – członek		x	
6.	Ewa Fudali- członek		x	
7.	Magdalena Gołdzińska			x
8.	Martyna Wojcieszewska			x
9.	Jacek Łój			x
10.	Wojciech Winiarski			x
11.	Damian Woźniak			x
12.	Grzegorz Budziosz			x
13.	Teresa Badowska	x		
14.	Edyta Bobryk	x		
15.	Renata Janusz	x		



### Posiedzenia Rady w 2017 roku wraz z frekwencją

Imię i nazwisko	Data							
	05.01.2017	30.01.2017	13.04.2017	17.05.2017	23.05.2017	23.06.2017	13.09.2017	13.12.2017
Zofia Stokowiec	x	x	x	x	x	x	-	x
Janusz Daszuta	x	-	x	-	-	-	x	x
Izabela Mroczek	x	-	-	x	x	-	x	-

Zofia Soboń	-	X	X	X	-	X	X	X
Paweł Chmura	-	-	X	-	-	-	X	-
Ewa Fudali	X	X	-	-	X	X	X	X
Magdalena Gołdzińska	-	-	-	-	-	-	-	-
Martyna Wojcieszewska	-	X	X	X	X	X	-	X
Jacek Łój	X	-	-	X	X	X	-	-
Wojciech Winiarski	X	X	X	X	X	-	X	X
Damian Woźniak	X	-	X	-	X	X	X	X
Grzegorz Budziosz	-	X	-	X	-	-	-	-
Teresa Badowska	X	X	X	X	X	X	X	X
Renata Janusz	-	-	X	X	-	X	X	X
Edyta Bobryk	X	X	-	X	X	-	X	-
Razem %	60%	53,33	60%	66,67	60%	53,33	66,67	60

Średnia frekwencja na spotkaniach Rady w 2017 r. wyniosła 60%. Mając na uwadze fakt, że frekwencja była jednym z kryteriów podczas oceny wniosków o przyznanie dodatkowych środków w poprzednim okresie programowania wskazane jest podjęcie działań, które mogłyby wpłynąć na jej zwiększenie. Jest to uzasadnione także faktem, że podczas oceny wniosków konieczne jest zachowanie odpowiednich parytetów, co często było osiągnięte na poziomie minimalnym, po dodatkowych kontaktach pracowników biura LGD z członkami Rady.

#### Głosowania Rady w formie obiegowej i elektronicznej

Imię i nazwisko	11.07.2017	18.07.2017	06.09.2017	25.10.2017	07.11.2017	17.11.2017	23.11.2017
Zofia Stokowiec	X	X	-	X	X	X	X
Janusz Daszuta	-	-	X	-	-	X	-
Izabela Mroczek	X	X	X	-	X	X	X
Zofia Soboń	-	-	-	-	X	X	X
Paweł Chmura	X	X	X	X	X	X	-
Ewa Fudali	X	X	X	X	X	-	X
Magdalena Gołdzińska	-	-	-	-	-	-	-
Martyna Wojcieszewska	X	X	-	X	X	X	X
Jacek Łój	X	X	X	X	-	-	-
Wojciech Winiarski	X	X	X	X	X	X	X
Damian Woźniak	X	X	X	-	-	X	X
Grzegorz Budziosz	-	-	-	-	X	X	-
Teresa Badowska	X	X	X	X	X	-	X
Renata Janusz	-	-	X	X	-	X	X
Edyta Bobryk	X	X	X	-	-	-	-



Razem %	66,67	66,67	66,67	53,33	60	66,67	60
---------	-------	-------	-------	-------	----	-------	----

W związku z faktem, że procedura oceny wniosków była dość długotrwała beneficjenci często zwracali się do Rady LGD o wyrażenie zgody na przedłużenie terminów realizacji wniosków. By uniknąć konieczności organizacji spotkań w celu podjęcia takich decyzji, wprowadzono możliwość głosowania w trybie obiegowym i elektronicznym. Usprawniło to pracę Rady i wpłynęło minimalnie na zwiększenie frekwencji podczas głosowań – 62,8%, niemniej jednak wzrost ten był niższy niż wydawało się, że może być.



### 2.3 Zarząd Stowarzyszenia

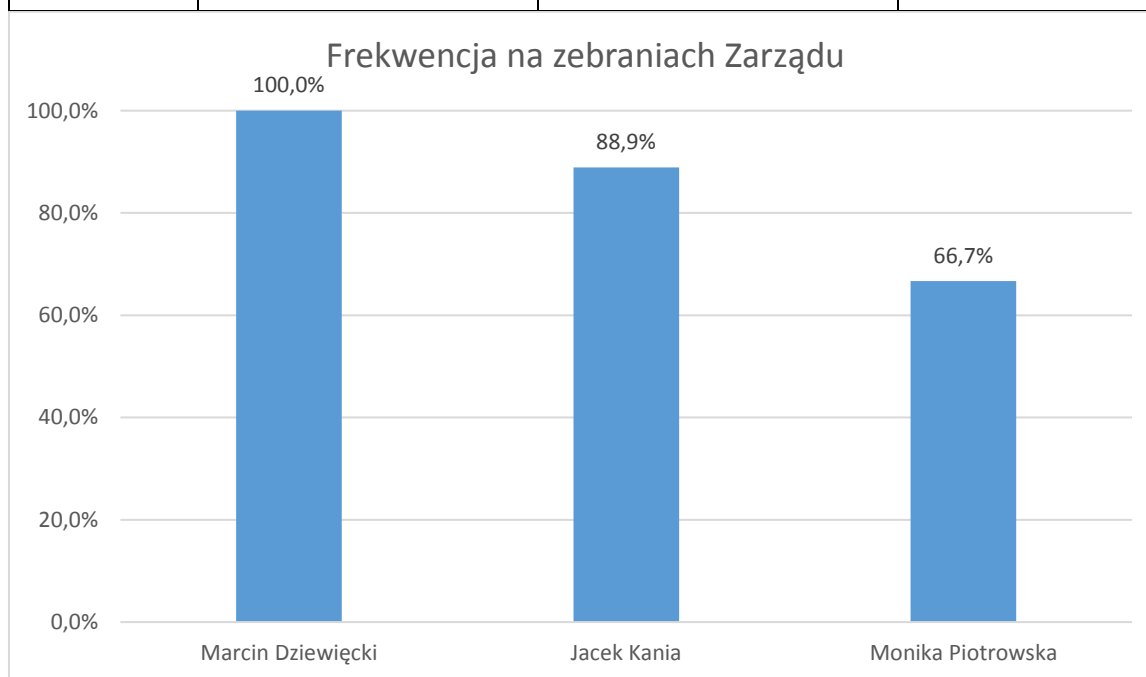
Zgodnie ze statutem Zarząd LGD składa się z trzech członków, po jednym z każdej z gmin wchodzących w skład LGD i wybierany jest na czteroletnią kadencję. W 2017 roku miało miejsce skład Zarządu przedstawiał się następująco: Marcin Dziewięcki – prezes Zarządu, Monika Piotrowska – wiceprezes Zarządu, Jacek Kania – wiceprezes Zarządu.

W 2017 roku Zarząd obradował 13 razy w tym w składzie: Marcin Dziewięcki, Monika Piotrowska, Arkadiusz Jędras – 8 razy i w składzie Marcin Dziewięcki, Monika Piotrowska, Jacek Kania – 5 razy.

#### Wykaz posiedzeń Zarządu wraz z frekwencją

Data	Obecności		
	Marcin Dziewięcki	Jacek Kania	Monika Piotrowska
16.01.2017	x	x	x
20.01.2017	x	x	x
31.01.2017	x	x	x

27.02.2017	x	x	x
20.04.2017	x	x	-
30.05.2017	x	x	-
20.06.2017	x	x	-
05.10.2017	x	-	x
06.11.2017	x	x	x



#### 2.4. Komisji Rewizyjna

Komisja Rewizyjna stowarzyszenia składa się z trzech osób po jednej z każdej gmin wchodzących w skład LGD. W 2017 roku komisja pracowała w składzie: Renata Posłowska – Przewodnicząca, Rafał Wilk – Wiceprzewodniczący, Janusz Wojtyś – członek.

#### 2.5 Szkolenia członków organów LGD i pracowników biura w 2016 r.

Wykaz szkoleń uzasadnienie ich wyboru i ocena przydatności.

Lp.	Data	Tytuł szkolenia	Zakres szkolenia	Frekwencja
1.	23.12.2017	Szkolenie z zakresu danych osobowych dla członków organów LGD	Omówienie polityki ochrony danych osobowych obowiązującej w LGD „Perły Czarnej Nidy”	11
2.	16-17.01.2017	Podniesienie kompetencji w zakresie oceny formalnej wniosków w ramach PROW 2014-2020	Podniesienie kompetencji w zakresie oceny formalnej wniosków w ramach PROW 2014-2020, ze szczególnym naciskiem na weryfikację biznesplanów i dokumentacji technicznej projektów inwestycyjnych	1

3.	14-15. 10.2016	Prowadzenie przez LGD doradztwa dla wnioskodawców i skutecznej komunikacji ze społecznością lokalną	Podniesienie kompetencji, w tym praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia przez LGD doradztwa dla wnioskodawców i skutecznej komunikacji ze społecznością lokalną, a także wypracowanie skutecznych metod komunikacji ze społecznością lokalną w celu wzmocnienia roli LGD w środowiskach lokalnych.	2
4.	18- 19.05.2017	Podniesienie kompetencji w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego	Podniesienie kompetencji w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego	1
5.	26- 27.06.2017	Szkolenie dotyczące projektu grantowego, współpracy, zajęcia warsztatowe	Wdrażanie projektów grantowych, projektów współpracy, konkurencyjny wybór wykonawców w ramach PROW 2014-2020	1
6.	29- 30.09.2017	Szkolenie dla pracowników i zespołu monitorującego: Monitoring i ewaluacja LSR	Szkolenie dotyczyło prowadzenia monitoringu i ewaluacji LSR	2
	27- 28.10.2017 r	Promocja jakości życia na obszarach wiejskich oraz rozwój lokalny	Promocja jakości życia na obszarach wiejskich oraz rozwój lokalny z uwzględnieniem potencjału ekonomicznego społecznego i ś	1

Pierwsze z w/w szkoleń realizowane była w ramach planu szkoleń, stanowiącego załącznik nr 7 do Umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zawartej pomiędzy LGD i Województwem Świętokrzyskim. Tematyka szkolenia została dobrana pod kątem zapewnienia przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych podczas wyboru operacji do dofinansowania w ramach LSR. Ponadto pracownicy uczestniczyli w szkoleniach podnoszących ich kompetencje w zakresie świadczonego doradztwa, a także w zakresie monitoringu, ewaluacji i wdrażania działań w ramach LSR. Szkolenia pozwoliły na ugruntowanie wiedzy w zakresie realizacji LSR, w efektem czego kontrole przeprowadzone w 2017 roku nie wykazały żadnych nieprawidłowości.

## Rozdział III . Realizacja planu komunikacji

### 3.1 Działania komunikacyjne Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy”

Plan komunikacyjny jest to opis celów, działań komunikacyjnych i środków przekazu używanych w celu przekazania informacji na linii LGD – społeczności lokalne, których LGD używa na poszczególnych etapach wdrażania LSR. Społeczność lokalna odgrywa znaczącą rolę przez cały okres wdrażania LSR dzięki ustanowieniu skutecznych kanałów dwustronnej komunikacji. Plan komunikacji został przygotowany na podstawie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych. Jest narzędziem, które jest wykorzystywane przez LGD do aktywizowania społeczności lokalnej.

### 3.2. Efekty zrealizowanych działań komunikacyjnych

Działanie komunikacyjne w 2016 roku	Zrealizowane zadania w ramach działań komunikacyjnych	Osiągnięte wskaźniki	Osiągnięte efekty	Uwagi
-------------------------------------	---	----------------------	-------------------	-------

Platforma komunikacyjna – Forum Lokalnych Przedsiębiorców	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach dla przedsiębiorców i osób fizycznych zamierzających podjąć działalność gospodarczą zorganizowane w okresie naborów	3	Spotkania odbyły się przed naborem na podejmowanie działalności gospodarczej. Udział w nich wzięło 23 osoby. Do biura LGD w ramach naboru wpłynęło 19 wniosków.	
	Spotkania dla przedsiębiorców z obszaru LGD	1	W spotkaniach udział wzięło 40 przedsiębiorców	Spotkanie odbyło się przy okazji spotkania z przedsiębiorcami organizowanego przez gminę Sitkówka-Nowiny
	Podmioty z sektora gospodarczego, którym udzielono indywidualnego doradztwa	2		Zaplanowane wskaźniki osiągnięto w latach poprzednich. W 2017 nie było konkursów przeznaczonych dla przedsiębiorców
	Newslettery wysłane do przedsiębiorców z obszaru LGD	12	Utworzenie skutecznego kanału komunikacji na linii LGD – przedsiębiorcy.	Zaplanowano 6 newsletterów, a wysłano 12
	Utworzona podstrona „Forum Lokalnych Przedsiębiorców” na stronie LGD	0	Stworzenie narzędzia usprawniającego komunikację pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami	Zaplanowany wskaźnik osiągnięto w latach poprzednich
	Materiały na stronie LGD dedykowane przedsiębiorcom lub osobom chcącym podjąć działalność gospodarczą	11	Utworzenie skutecznego kanału komunikacji na linii LGD – przedsiębiorcy.	
	Wpisów w bazie przedsiębiorców udostępnionej na stronie LGD	6	Promocja przedsiębiorców działających na obszarze LGD	
Platforma komunikacyjna – Forum Inicjatyw Lokalnych	Spotkania informacyjno-konsultacyjne dla członków Forum	3	Działania wzmocniły zainteresowanie działalnością LGD, uświadomiły przedstawicielom organizacji NGO, że mogą pozyskiwać środki i skutecznie działać na rzecz rozwoju lokalnego oraz że ta działalność jest dostrzegana. Działania pozwoliły na wzmocnienie kapitału społecznego	Zaplanowano 1 spotkanie na terenie LGD jednak zorganizowano je przy okazji dorocznych spotkań informacyjno-konsultacyjnych z mieszkańcami w każdej z gmin. W planie komunikacji wykazano jedno ze względu na fakt, że wszystkie dotyczyły tej samej tematyki
	Newslettery wysłane do przedstawicieli sektora społecznego z obszaru LGD	9		Zaplanowano 5 wysłano 9 newsletterów

	Wpisy w bazie lokalnych organizacji (formalnych i nieformalnych) udostępnionej na stronie LGD	0		W 2017 żadna organizacja nie dopisała się do bazy, działania w tym kierunku podjęte zostaną w kolejnych latach
Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi	Artykuły w lokalnej prasie dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych	1	Promocja postaw przedsiębiorczych wśród osób młodych. Dotarcie do młodych osób oraz bezrobotnych z informacją o dedykowanym im wsparciu.	
	Artykuły w lokalnych portalach informacyjnych dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych	0		
	Posty dotyczących promocji postaw przedsiębiorczych na portalu społecznościowym Facebook	3		
	Osoby z grup defaworyzowanych, którym udzielono indywidualnego doradztwa	1		Wskaźnik ten zrealizowany został w poprzednich latach
Stosowanie systemu identyfikacji wizualnej	Strony internetowe, na których zamieszczono banery LGD	0		Wskaźnik ten zrealizowany został w poprzednich latach
Kampania informacyjna (rozpowszechnienie informacji o zapisach LSR oraz misji realizowanej przez LGD)	Spotkania informacyjno-konsultacyjne	3	Planowane efekty w ramach kampanii to poinformowanie mieszkańców o działalności LGD. Dotarcie do potencjalnych beneficjentów z informacją o możliwości uzyskania wsparcia. W efekcie tych działań we wszystkich przeprowadzonych naborach wpłynęła liczba wniosków pozwalająca na osiągnięcie zakładanych wskaźników, a rozpoznawalność LGD w 2017 roku wyniosła ponad 74%	Zaplanowano dwa spotkania jednak odbyły się trzy, po jednym w każdej z gmin
	Artykuły dotyczące LSR w lokalnych tytułach prasowych	2		
	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach przed naborami	9		
	Artykuły dotyczących LSR w lokalnych portalach informacyjnych	1		
	Materiały informacyjne zamieszczone na stronie internetowej LGD	1		
	Materiały informacyjne zamieszczone na stronach internetowych urzędów gmin	2		
	Nowe „polubienia” profilu LGD na portalu społecznościowym „Facebook”	59		
	Wiadomości rozesłane za pośrednictwem poczty elektronicznej	0		Wskaźnik zrealizowano w poprzednich latach
Ustanowienie stałych kanałów komunikowania z przedstawicielami	Materiały na stronie internetowej LGD (co najmniej 1 informacja na kwartał)	4	Włączenie mieszkańców w procesy wdrażania i monitoringu LSR.	

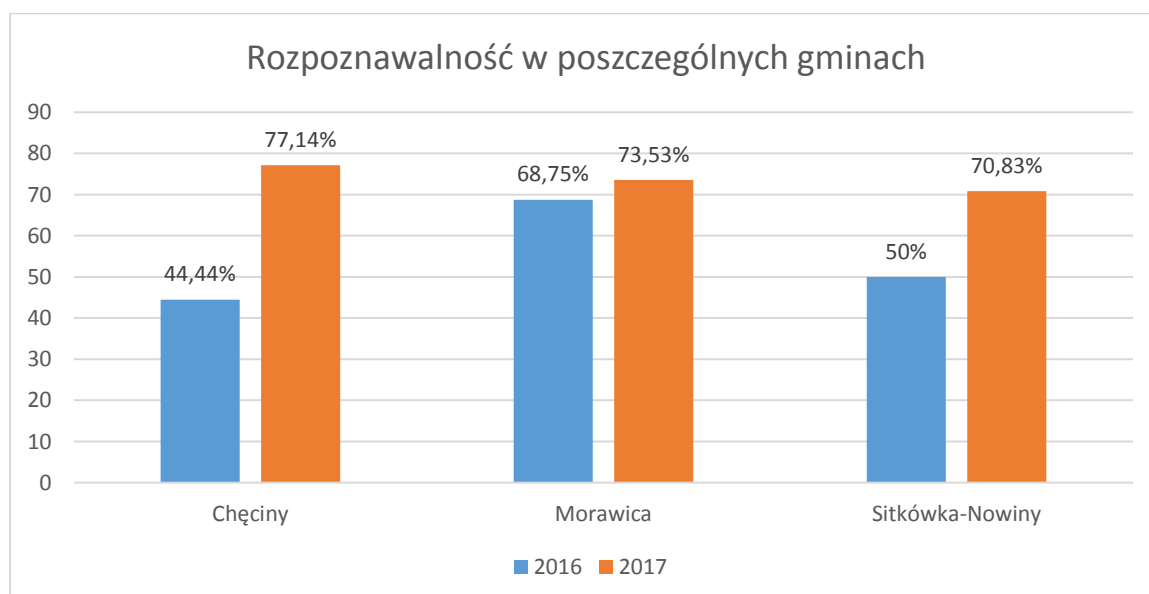
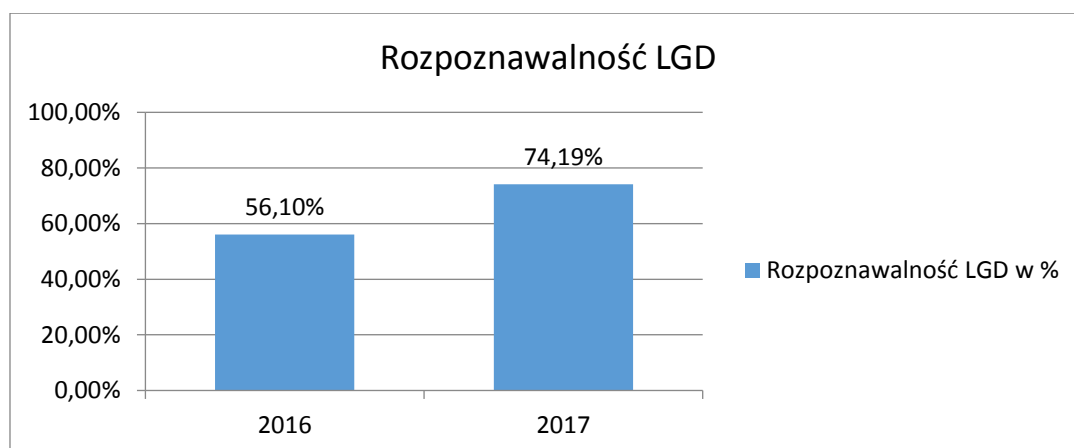
społeczności lokalnej	Posty na portalu społecznościowym (co najmniej 1 post na kwartał)	4	Mieszkańcy na bieżąco informowani są o działaniach podejmowanych przez LGD	
Pozyskiwanie informacji zwrotnych w ramach monitoringu i ewaluacji	Badań ankietowych wśród mieszkańców obszaru LGD	1	Uzyskano dane niezbędne do oceny efektów wdrażania LSR oraz włączono mieszkańców obszaru we wdrażanie LSR.	
	Ankiety wypełnione przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD	14		
	Ankiety wypełnione przez uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych	82		
	Osoby zadowolone ze spotkań przeprowadzonych przez LGD	81		
	Doroczne spotkania informacyjno-konsultacyjne LGD z mieszkańcami	3		
Kampania promująca doradztwo świadczone w biurze LGD	Informacje dotyczące doradztwa zamieszczone na stronie internetowej	6	W efekcie kampanii zdecydowana większość potencjalnych beneficjentów skorzystała z doradztwa świadczonego przez biuro LGD przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy	
	Posty dotyczące doradztwa prowadzonego przez biuro LGD	5		
	Liczba osób/ organizacji na liście mailingowej	0		Wskaźnik zrealizowany w poprzednich latach
	Podmioty, którym udzielono indywidualnego doradztwa telefonicznie	12		
	Odpowiedzi na pytania beneficjentów zadane poprzez pocztę elektroniczną	13		
	Podmioty, którym udzielono indywidualnego doradztwa	32		
Promocja dobrych praktyki w zakresie wdrażania LSR	Dobre praktyki zaprezentowane na dorocznych spotkaniach	0	Wskaźniki zrealizowane zostaną w kolejnych latach wdrażania LSR	
	Materiały na stronie LGD przedstawiające dobre praktyki	0		
	Posty przedstawiające dobre praktyki	0		
Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji”	Liczba materiałów na stronie LGD przedstawiających wypracowane innowacyjne rozwiązania	0		
	Liczba postów przedstawiających wypracowane innowacyjne rozwiązania	0		

W niektórych przypadkach koniecznym okazało się przesunięcie terminu realizacji z 2017 na 2018 rok jednak wynikało to po pierwsze z przesunięcia naboru na przedsięwzięcie „Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu”, ponadto z późniejszej niż początkowo zakładano realizacji niektórych projektów grantowych. Zamierzone efekty zostały jednak osiągnięte, mieszkańcy włączeni w realizację LSR w stopniu pozwalającym w 100% osiągnąć zakładane wskaźniki w stosunku do okresu realizacji, działania LGD są dostrzegane przez coraz większą liczbę mieszkańców, pozyskiwane są informacje zwrotne od mieszkańców pozwalające na ocenę stanu wdrażania LSR.

### 3.3 Ocena działań komunikacyjnych przez mieszkańców

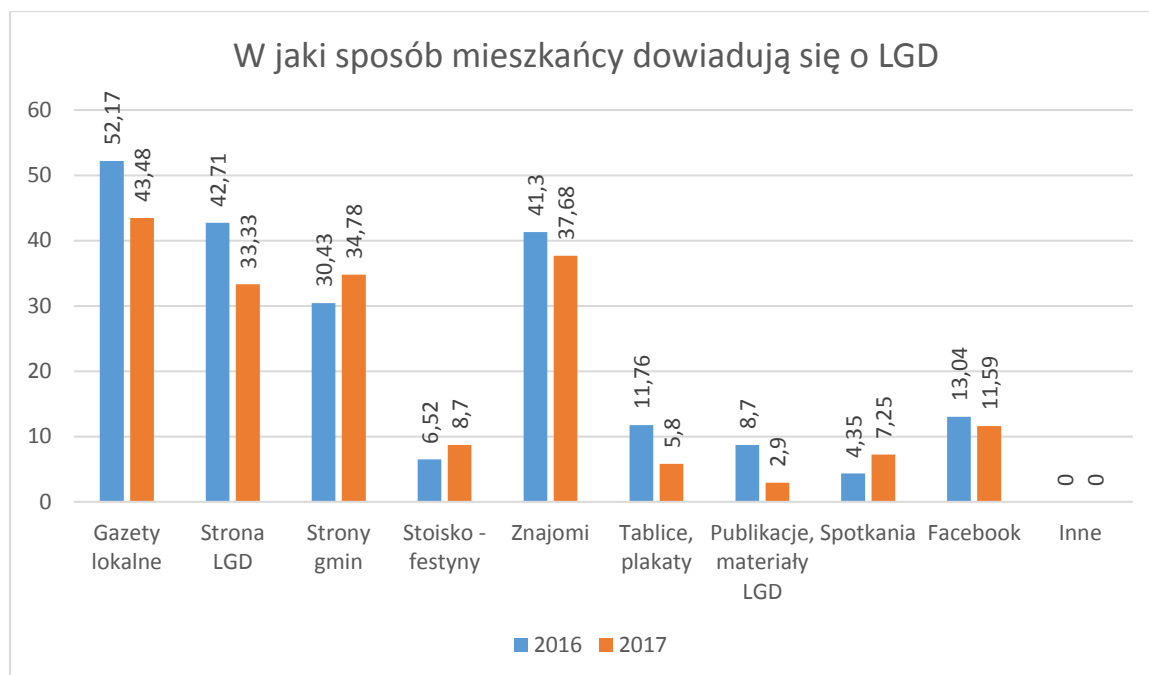
#### 3.3.1 Rozpoznawalność LGD

W styczniu 2018 przeprowadzono badania ankietowe wśród mieszkańców obszaru objętego działalnością LGD. Ankiecie poddano 93 osoby w tym 27 z gminy Chęciny, 35 z gminy Morawica i 20 z gminy Sitkówka-Nowiny. Rozpoznawalność LGD w roku 2017 zarówno na całym obszarze jak i w poszczególnych gminach wchodzących w skład LGD przedstawiono w odniesieniu do roku 2016.



Rozpoznawalność LGD w styczniu 2018 roku wyniosła 74,19% i była wyższa o 18,09% niż rok wcześniej. Największy wzrost odnotowano w gminie Chęciny, bo aż o 32,7%, w gminie Sitkówka-Nowiny 20.83%, a w gminie Morawica o 4,78%. Zastanawiający jest powód tak zróżnicowanego wzrostu, gdyż w żaden sposób nie różnicowano działań informacyjno promocyjnych w poszczególnych gminach. Jednym z powodów może być fakt, że beneficjenci realizujący wnioski ze środków LGD ze wszystkich gmin, chętnie i rzetelnie informowali o źródłach dofinansowania, z czym w poprzednich latach różnie bywało.

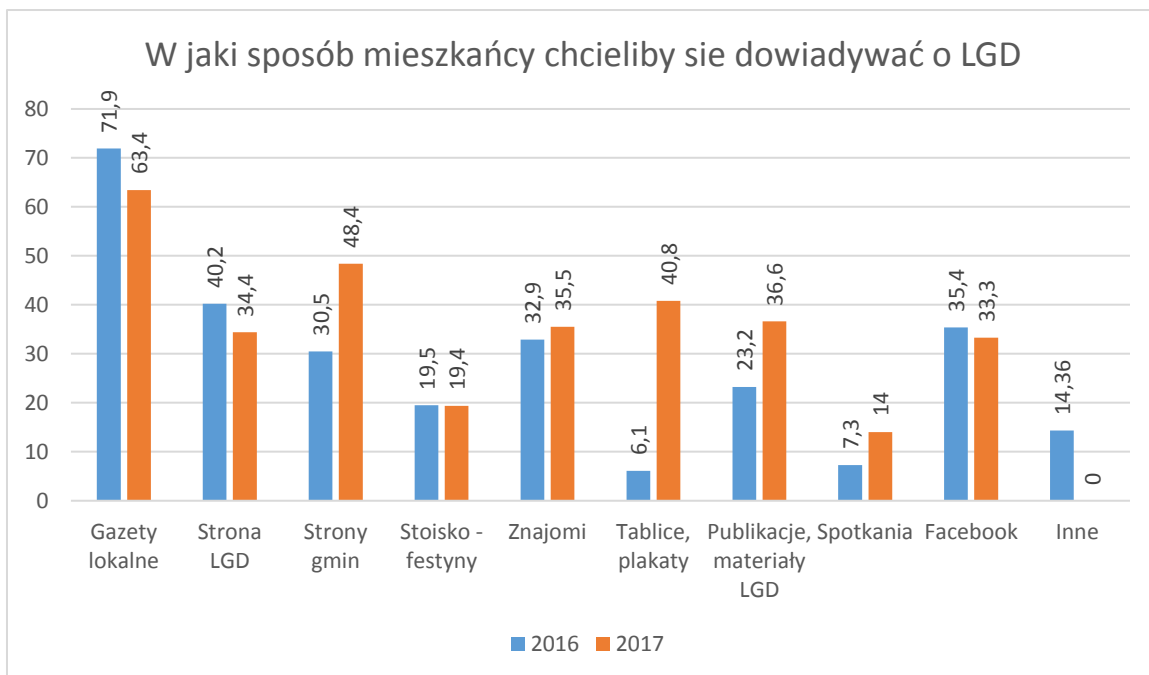
W jaki sposób mieszkańcy dowiadują się o LGD



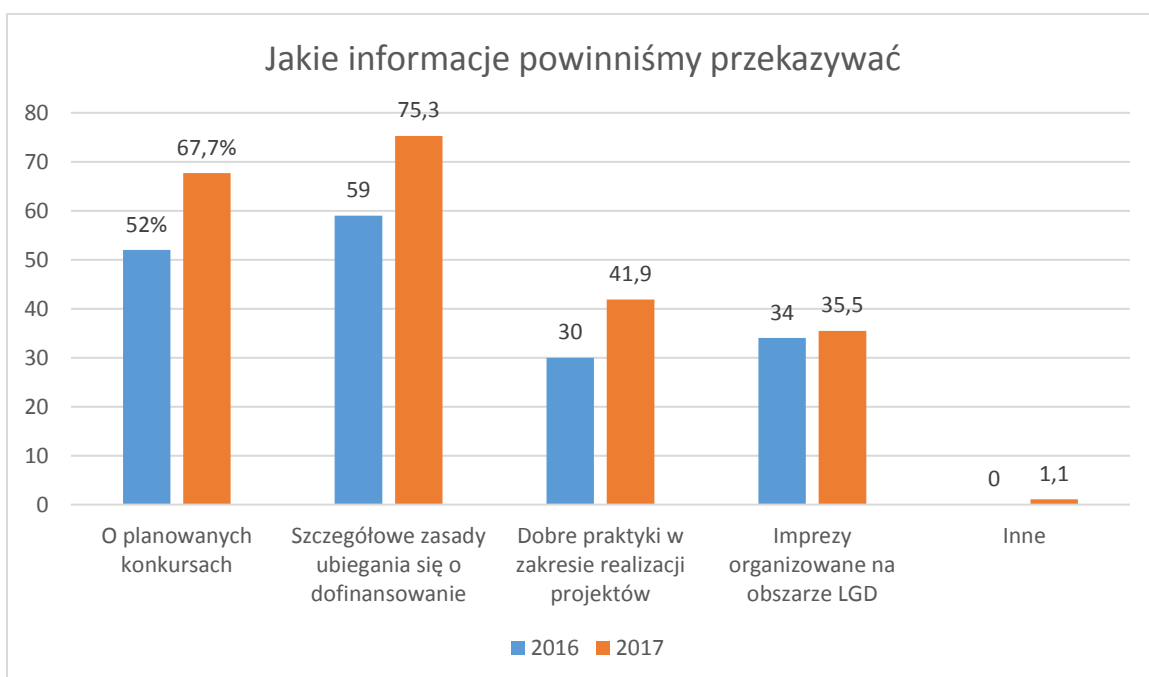
W 2017 podobnie jak w 2016 roku najpopularniejszymi źródłami informacji były gazety lokalne, znajomi, strony gmin i strona LGD. Mniej popularnym źródłem jest facebook, a za nim stoisko na festynach spotkania, plakaty i publikacje.

W jaki sposób mieszkańcy chcą dowiadywać się o działalności LGD





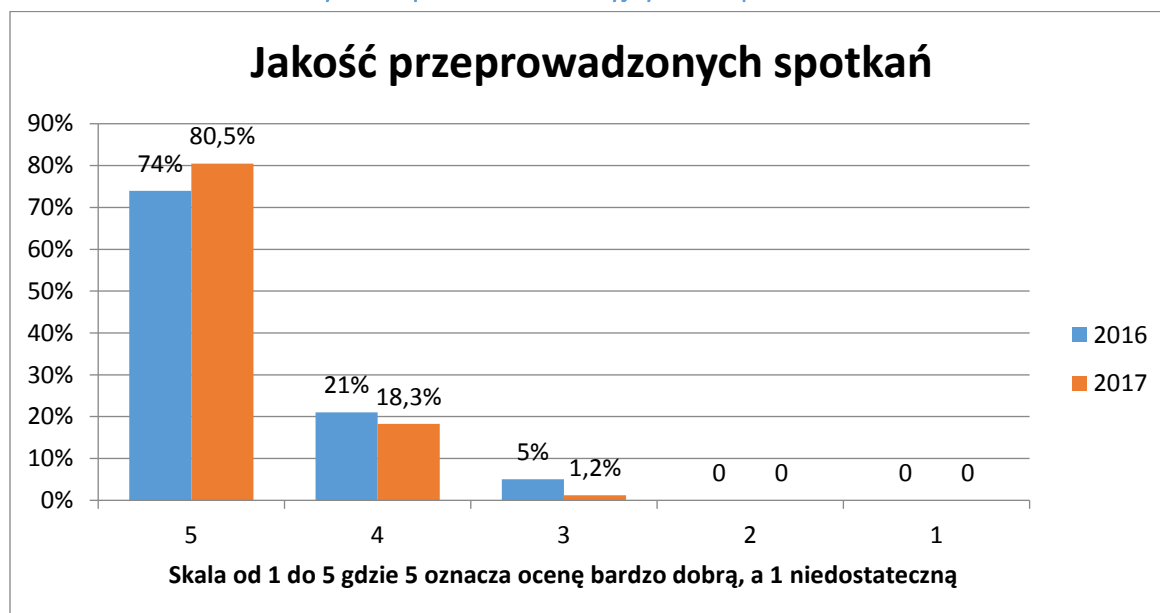
Podobnie jak w roku poprzednim najwięcej osób wskazało na gazety lokalne jako źródło, z którego chciałyby się dowiadywać o działalności LGD. Dużo wskazań uzyskały także strony internetowe gmin wchodzących w skład LGD, a także tablice i plakaty, na które w roku poprzednim wskazało tylko 6,1% ankietowanych w porównaniu z 40,8% w roku 2017. Kolejne źródła, które uzyskały ponad 30% wskazań to publikacje i materiały, znajomi, strona LGD i facebook. Wymienione wyżej źródła w znacznej mierze nie wymagają dodatkowych nakładów finansowych, co powoduje w zestawieniu z faktem, że są najczęściej wskazywane jako pożądane źródło informacji powinny być stosowane w komunikacji z lokalną społecznością.



W opinii respondentów informacje jakie LGD powinno przekazywać najczęściej to zasady ubiegania się o pomoc. Ważnymi informacjami, na które wskazało 67,7%

ankietowanych są te o planowanych konkursach, 41,9% badanych chciałoby się dowiadywać o dobrych praktykach w zakresie zrealizowanych projektów, a 35,5% o imprezach organizowanych na terenie LGD. Jedna osoba wskazała, że powinny być informacje podsumowujące dany konkurs (liczba umów, zrealizowane wskaźniki, wartości projektów i zakres). W większości oczekiwania respondentów pokrywają się z działaniami LGD. Informacja o planowanych konkursach zamieszczana jest na stronie LGD, stronach gmin, na facebooku, wysyłana jest newsletterem, zamieszczana w lokalnych gazetach (choć nie o każdym konkursie). Niemniej jednak informacje przekazywane o planowanych konkursach można uznać za skuteczne, gdyż w każdym z ogłoszonych naborów wpłynęła liczba wniosków pozwalająca w 100% zrealizować zaplanowane wskaźniki. Jeśli chodzi o zasady ubiegania się o dofinansowanie to przed każdym naborem organizowane jest spotkanie w każdej z trzech gmin wchodzących w skład LGD, wnioski, regulaminy i instrukcje umieszczone są na stronie LGD, a pracownicy świadczą bezpłatne doradztwo zarówno w biurze LGD jak i telefonicznie. Dobre praktyki w zakresie realizacji projektów przedstawiane są na bieżąco na stronie LGD w specjalnie utworzonej zakładce, a informacja o zrealizowanych projektach zamieszczana jest także na facebooku. Informacja o dobrych praktykach przekazywana jest mieszkańcom także na corocznych spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych. Dotychczas LGD jednostkowo informowało o imprezach organizowanych na swoim obszarze, informacje takie każdorazowo przekazują ich organizatorzy, warto jednak wziąć pod uwagę tę sugestię, gdyż LGD działa na obszarze większym niż gminy i informacja taka mogłaby spowodować, że w wydarzeniach brałoby udział więcej osób spoza gminy w której jest organizowane.

### 3.3.2 Lista osób zadowolonych ze spotkań konsultacyjnych - na podstawie ankiet



W 2017 roku odbyło się 17 różnych spotkań z mieszkańcami. Wzięło w nich udział 158 osób z czego w spotkaniu informacyjno szkoleniowym przed naborem na podejmowanie działalności gospodarczej 56 osób i spotkaniu dla przedsiębiorców w Nowinach 40. Bardzo dobrą frekwencją na pierwszym spotkaniu spowodował zapewne fakt, że udział był dodatkowo punktowany podczas oceny wniosków złożonych w naborze na podejmowanie

działalności gospodarczej, natomiast na drugim fakt, że spotkanie z przedsiębiorcami w Nowinach odbyło się przy okazji spotkania organizowanego przez Gminę Sitkówka-Nowiny. Jak łatwo policzyć w pozostałych 15 spotkaniach udział wzięło łącznie 62 osoby co daje średnio 4,13 osoby na spotkanie. Niska frekwencja na spotkaniach, duże zaangażowanie w ich organizację, mało osób wskazujących je jako źródło, z którego się dowiadują o działalności LGD i jako źródło, z którego chcieliby się dowiadywać o LGD to przesłanki do zmniejszenia ich liczby. Na 158 osób, które uczestniczyły w spotkaniach 82 wypełniły ankietę z czego 66 wystawiło ocenę bardzo dobrą, 15 dobrą a jedna dostateczną. Należy zauważyć tendencję rosnącą w bardzo dobrej ocenie spotkań organizowanych przez LGD.

### 3.3.3 Dane ze spotkań konsultacyjnych – wyniki dyskusji

Na spotkaniach konsultacyjnych z mieszkańcami było bardzo mało osób. Odbyło się sześć takich spotkań, a wzięło w nich udział 22 osoby czyli średnio 3,6 osoby na spotkanie. Ponadto były to znacznej mierze te same osoby, które uczestniczyły w poprzednich spotkaniach i udzielały się przy tworzeniu LSR toteż nie zgłaszano żadnych nowych pomysłów dotyczących realizacji LSR. Uznano, że jej realizacja zmierza w dobrym kierunku i założone wskaźniki zostaną osiągnięte bez dokonywania żadnych zmian.

## Rozdział IV. Doradztwo w biurze LGD

### 4.1 Charakterystyka doradztwa

Wskaźnik	Źródło/ sposób obliczenia
Liczba udzielonych porad	Karta doradztwa / 69
Liczba podmiotów, którym udzielono porad	Karta doradztwa /52
Liczba porad przypadających na podmiot	$69/52 = 1,32$
Liczba porad udzielonych podmiotom z poszczególnych sektorów	Karta doradztwa Sektor publiczny - 0 Sektor społeczny – 22 Sektor gospodarczy – 4 Mieszkaniec - 43

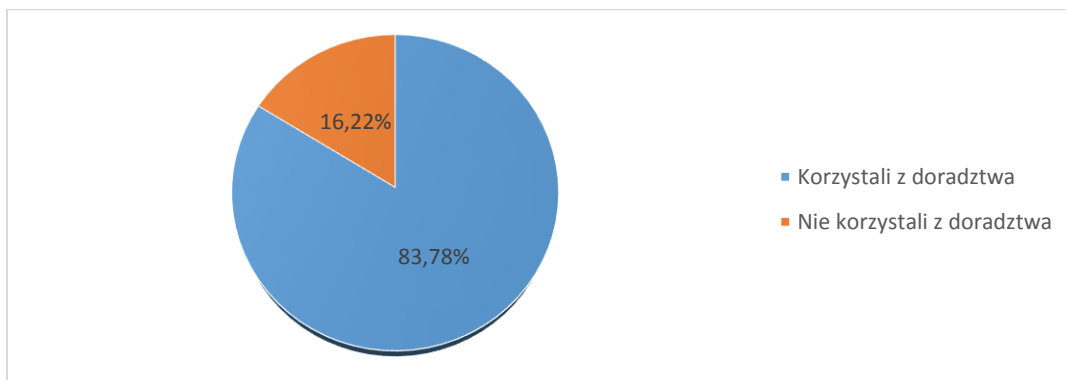
W wierszu - liczba udzielonych porad uwzględniono wszystkie porady jakich udzielili pracownicy biura LGD w 2017 roku niezależnie od tego czy dana osoba była raz czy kilka razy na doradztwie. W wierszu Liczba podmiotów, którym udzielono porad uwzględniono podmioty i osoby. Jeśli ta sama osoba przyszła na doradztwo w tej samej sprawie nie została uwzględniona, jednak jeśli z doradztwa korzystała ta sama osoba, ale dotyczyło ono różnych projektów to została uwzględniona w tej pozycji dwukrotnie.

### 4.2 Efektywność świadczonego doradztwa

Podstawą oceny efektywności świadczonego doradztwa były ankiety wypełniane przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD. W 2017 roku badaniu ankietowemu poddano 14 osób tj. 20,3%, co jest zgodne z regulaminem pracy biura, rekomenduje się jednak

zwiększenie liczby osób ankietowanych, co pozwoli w większym stopniu uwiarygodnić uzyskane wyniki.

W 2017 roku przeprowadzono 3 nabory, w odpowiedzi na które wpłynęło 37 wniosków o przyznanie pomocy z czego 31 wnioskodawców poddało wniosek konsultacjom z pracownikami biura LGD przed jego złożeniem.



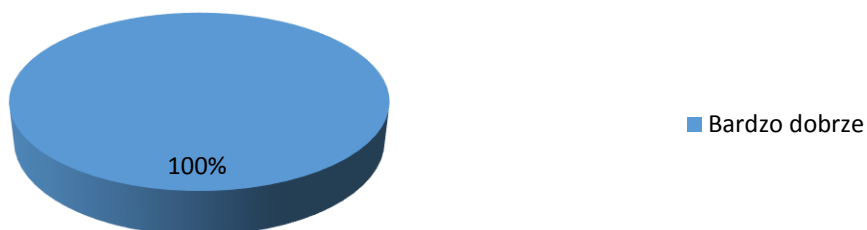
Ocena efektywności świadczonego doradztwa wypadła bardzo dobrze. Ankietowani bardzo dobrze ocenili doradztwo jak i doradców, co przedstawiają poniższe wykresy.



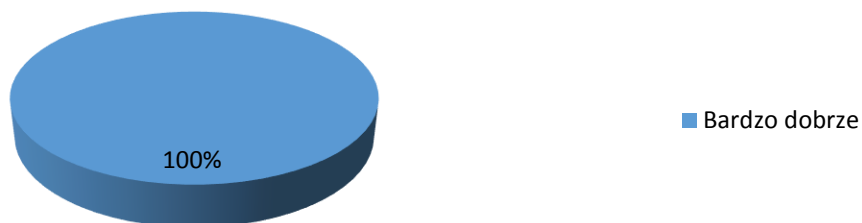
**Jakie było Pana/Pani zdaniem przygotowanie merytoryczne (wiedza, fachowość, kompetencje) doradcy/ców?**



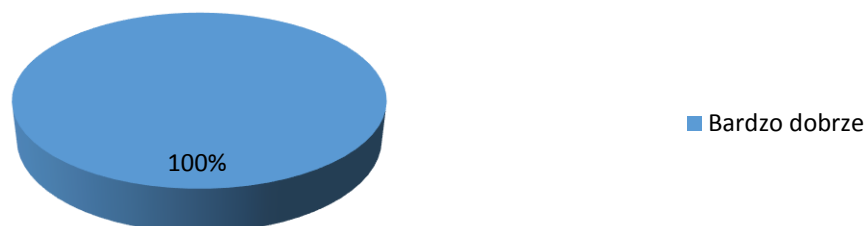
**Jak ocenia Pan/Pani kontakt z doradcą/ami? – kultura osobista**



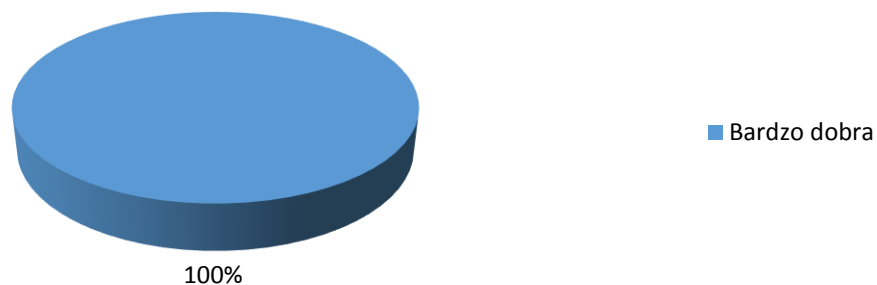
**Jak ocenia Pan/Pani kontakt z doradcą/ami? – troska o odbiorcę doradztwa**



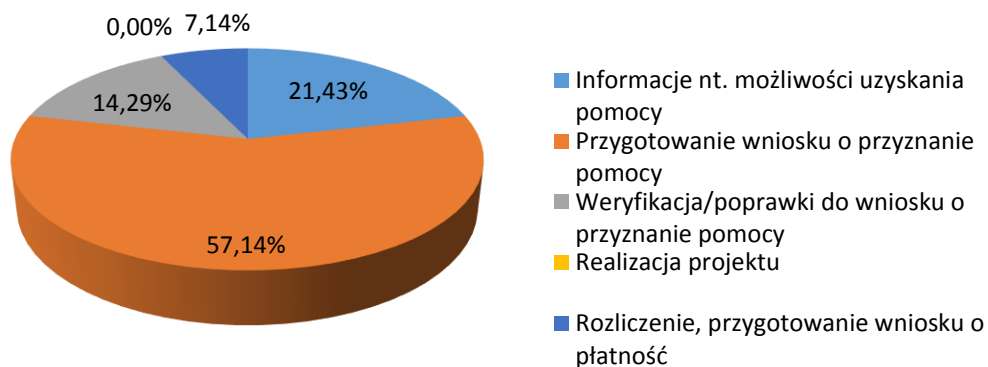
**Jak ocenia Pan/Pani kontakt z doradcą/ami? – Zaangażowanie w pomoc odbiorcy doradztwa**



### Ogólna ocena doradztwa

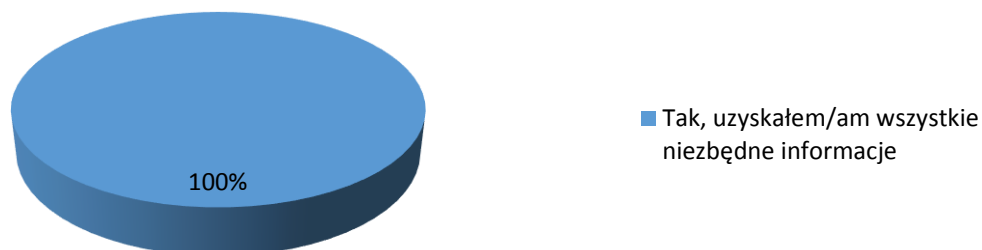


### Etap przygotowania/ realizacji projektu, na którym najczęściej korzystano z doradztwa w danym roku



Porady najczęściej udzielane są na etapie przygotowania wniosku o przyznanie pomocy. Wpływ na to ma z pewnością fakt, że wnioski poddane konsultacjom z pracownikami przed ich złożeniem uzyskują dodatkowe punkty podczas oceny niemniej jednak dzięki temu ich jakość jest lepsza, a takie było założenie przy wprowadzaniu tego kryterium oceny. Żaden z ankieterów nie wskazał konsultacji na etapie realizacji projektu.

### Czy pytania, z którym zgłosił się Pan/i do doradcy zostały rozstrzygnięte?



## Rozdział V. Realizacja planu działania - narastająco

### 5.1 Nabory narastająco

#### 5.1.1. Przebieg naborów - data podjęcia decyzji i realizacji kolejnych kroków procedury.

W 2017 roku nabory były realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem, który jednak został zmieniony. Pod koniec 2017 roku zdecydowano o przesunięciu dwóch naborów z drugiego półrocza 2017 na pierwsze półrocze 2018 r. Zmieniono terminy realizacji projektu własnego w ramach przedsięwzięcia 2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych oraz naboru na projekt grantowy w ramach przedsięwzięcia 3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu. W pierwszym przypadku działanie dotyczy promocji obszaru LGD, a jeden z projektów współpracy planowanych do realizacji przez LGD dotyczy wzmocnienia potencjału turystycznego LGD. Mając na uwadze powyższe promocja obszaru LGD w ramach projektu własnego celowa jest w momencie, gdy wzmocniony zostanie potencjał turystyczny LGD w ramach projektu współpracy. W przypadku przedsięwzięcia 3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu, zgodnie z zapisami LSR nabór wniosków w tym zakresie odbyć się miał po zrealizowaniu przedsięwzięcia 3.1.1 Lokalna sieć innowacji tak, by możliwe było wdrożenie pomysłów wypracowanych w ramach 3.1.1 właśnie w przedsięwzięciu 3.2.1. Ponieważ wniosek złożony przez LGD na projekt grantowy do ŚBRR na przedsięwzięcie 3.1.1. nie był jeszcze zakończony zasadnym było przesunięcie terminu naboru wniosków na przedsięwzięcie 3.2.1. na kolejne półrocze. Aktualny harmonogram umieszczony jest na stronie LGD [www.perlycn.pl](http://www.perlycn.pl)

	Przedsięwzięcia							
	1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej	2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej	2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego	2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego	2.1.4 Promocja obszaru LGD w tym produktów lub usług lokalnych	3.1.1 Lokalna sieć innowacji	3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu
Data uchwały o naborze	27.02.2017	16.09.2016 26.09.2016	03.10. 2016		05.10.2017	05.10.2017	16.01.2017 20.01.2017	
Data ogłoszenia	14.03.2017	18.10.2016	28.10.2016		14.11.2017	15.11.2017	23.01.2017	
Data zebrania Rady w sprawie oceny	17.05.2017 23.05.2017	21.12.2016 05.01.2017	21.12.2016 05.01.2017				13.04.2017	
Ogłoszenie wyników	26.05.2017	12.01.2017	12.01.2017				14.04.2017	
Złożenie wniosku grantowego/wniosków beneficjentów w ŚBRR	26.05.2017	12.01.2017	12.01.2017				21.04.2017	
Podpisanie umowy na projekt grantowy							27.07.2017	
Podpisanie umów z grantobiorcami							14.08.2017	
Złożenie wniosku o płatność								
Zlecenie płatności								



		Przedsięwzięcie							
		1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej	2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej	2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego	2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego	2.1.4 Promocja obszaru LGD w tym produktów lub usług lokalnych	3.1.1 Lokalna sieć innowacji	3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu
Data		30.03.2017- 12.04.2017	02.11.2016 - 30.11.2016	14.11.2016- 13.12.2016		30.11.2017- 15.12.2017	30.11.2017- 15.12.2017	07.02.2017- 28.02.2017	
Wnioski	Liczba złożonych wniosków	19	18	4		6	7	5	
	Liczba wybranych wniosków	17	15	4				5	
	Liczba wniosków spełniających wymagania	17	15	4				5	
	Liczba wniosków niespełniających wymagań	2	3	0				0	
	Liczba odwołań	0	1	0				0	
	Liczba odwołań rozpatrzonych pozytywnie	0	0	0				0	
Budżet	Planowane środki	500 000,00	1 875 000,00	1 420 000		240 000,00	140 000,00	50 000,00	
	Zagospodarowane środki według wniosków	500 000,00	2 596 862,00	1 148 071			127 545,93	50 000,00	
	Zagospodarowane środki według umów	500 000,00	1 836 405,00	1 054 338				50 000,00	
	Zagospodarowane środki według rozliczenia	0,00	237 786,00	0,00					
Wskaźniki	Planowane do osiągnięcia wskaźniki produktu w ramach naboru	10	10	8	5	5	7	5	12
	Wskaźniki produktu w wybranych wnioskach	10	10	4				5	
	Wskaźniki produktu w zrealizowanych projektach		2						

W 2017 przeprowadzono łącznie 4 nabory z czego trzy w ramach projektów grantowych i jeden konkursowy. Procedurę związaną z naborem konkursowym dotyczącym przedsięwzięcia 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej zakończono dnia 26.05.2017 r. przekazaniem dokumentacji do ŚBRR celem jej dalszej weryfikacji. Pierwszy z realizowanych projektów grantowych dotyczący przedsięwzięcia 3.1.1 Lokalna sieć innowacji w 2017 roku zakończono na etapie wypłaty grantów dla grantobiorców. Pozostało rozliczenie projektu grantowego przez LGD. W ramach projektów grantowych 2.1.3 i 2.1.4 w 2017 r. przeprowadzono jedynie nabory natomiast ocena wniosków i cała dalsza procedura obejmie rok 2018.

## Wskaźniki rezultatu

### 5.1.3 Stosowanie procedur naboru – wskazanie czy wszystko zostało zachowane.

Wszystkie nabory odbywały się zgodnie z przyjętymi procedurami, a ich zapisy stosowano na każdym etapie działania. Z uwagi na brak bezstronności poszczególni członkowie wyłączały się w uzasadnionych przypadkach z oceny wniosków, a listy wyłączonych każdorazowo zatwierdzane były odpowiednimi Uchwałami Rady i stanowią ich załączniki. Przy ocenie stosowano parytety określone w przepisach prawa, co również potwierdzone jest w protokołach z poszczególnych zebrań Rady w sprawie oceny wniosków.

W ramach wszystkich naborów ogłoszonych przez LGD w 2016 i 2017 roku wpłynął jeden protest złożony jeszcze w 2016 roku dotyczący naboru na „Rozwijanie działalności gospodarczej”. Skierował je Pan Karol Piekaj z firmy KARBUD. Rada podtrzymała swoją ocenę i skierowała protest do Samorządu Województwa, który przychylił się do decyzji Rady LGD. Ostatecznie w wyniku rezygnacji kolejnych przedsiębiorców również firma KARBUD podpisała umowę na realizację projektu.

### 5.2. Realizacja wskaźników LSR

Realizacja wskaźników produktu i rezultatu określonych w LSR

Przedsięwzięcie	Wskaźnik rezultatu	Plan	Umowa	Wykonanie	Wskaźnik produktu	Plan	Umowa	Wykonanie
1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	Liczba utworzonych miejsc pracy	25	30,5	2	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	10	10	0
1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej					Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	10	10	2
1.2.1 Kreator przedsiębiorczości	Liczba projektów kierowanych do przedsiębiorców i przedstawicieli grup defaworyzowanych	1	0	0	Liczba przygotowanych projektów współpracy	1	0	0
1.2.2 Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą	Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych w/w wsparciem	10/5	10/5	0	Liczba szkoleń	1	1	1
2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej	Wzrost liczby osób korzystających z infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	8000	0	0	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	8	5	0
2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego	Liczba uczestników inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa lokalnego	50	0	0	Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	5	0	0
2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego	Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty	1200	0	0	Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii	5	0	0
2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych	Liczba odbiorców działań promocyjnych	12000	0	0	Liczba zrealizowanych działań promocyjnych	7	0	0
						1	0	0
2.1.5 Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych	Liczba projektów skierowanych do turystów	1	0	0	Liczba przygotowanych projektów współpracy	1	0	0

3.1.1 Lokalna sieć innowacji	Liczba mieszkańców obszaru LGD, którzy podnieśli kompetencje	60			Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia	5	5	0
3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu	Liczba mieszkańców obszaru LGD zaangażowanych w operacje mające na celu rozwiązanie lokalnych problemów	500	0	0	Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań	12	0	0
3.3.1 Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD	Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD	40	0		Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD	18	18	0
					Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD	54	54	0
3.3.2 Indywidualne doradztwo w biurze LGD					Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	80	80	0
3.4.1 Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym	Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	620	620	0	Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami	57	57	0
	Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD	80%	-	0				

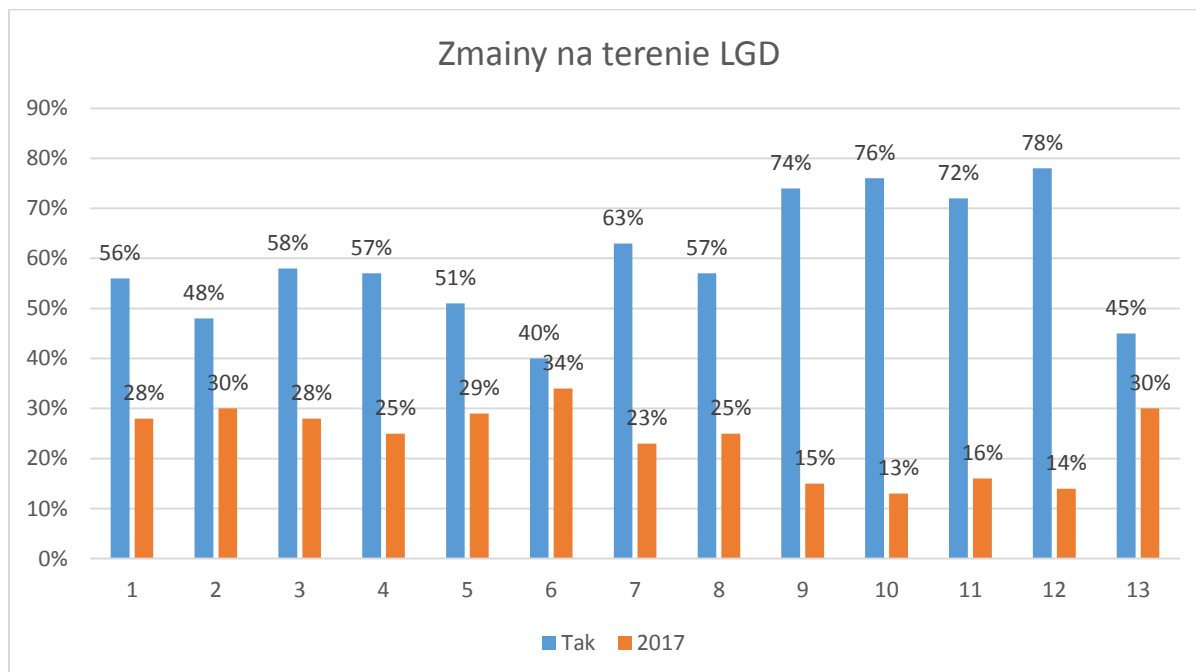
## 5.3 Realizacja budżetu

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia					
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona	
										Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Rozwój gospodarczy obszaru LGD	2 424 000,00	237 786,00	9,8	Rozwój przedsiębiorstw	2 375 000,00	237 786,00	10,01	1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej	500 000,00	500 000,00	100	0	0
								1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej	1 875 000,00	1 836 405,00	97,94	237 786,00	12,68
				Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości	49 000,00	0	0	1.2.1 Kreator przedsiębiorczości	47 500,00	0	0	0	0
								1.2.2 Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą	1 500,00	1 500,00	100	0	0
Wzrost atrakcyjności obszaru LGD	2 147 500,00	0	0	Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD	2 147 500,00	0	0	2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej	1 570 000,00	1 054 338,00	67,15	0	0
								2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego	100 000,00	0	0	0	0
								2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego	240 000,00	0	0	0	0
								2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub	Grant 140 000,00	0	0	0	0

								usług lokalnych	Własna 50 000,00	0	0	0	0
								2.1.5 Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych	47 500,00	0	0	0	0
Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności	1 461 000,00	0	0	Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD	50 000,00	0	0	3.1.1 Lokalna sieć innowacji	50 000,00	50 000,00	100	0	0
				Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań społecznych	225 000,00	0	0	3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu	225 000,00	0	0	0	0
				Sprawne zarządzanie realizacją LSR	1 174 600,00	0	0	3.3.1 Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD	Pracown ików 1 800,00	1 800,00	100	0	0
									Organó w 5 400,00	5 400,00	100	0	0
									3.3.2 Indywidualne doradztwo w biurze LGD	1 167 400,00	1 167 400,00	100	0
Animacja społeczności lokalnej	11 400,00	0	0	3.4.1 Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym	11 400,00	11 400,00	100	0	0				

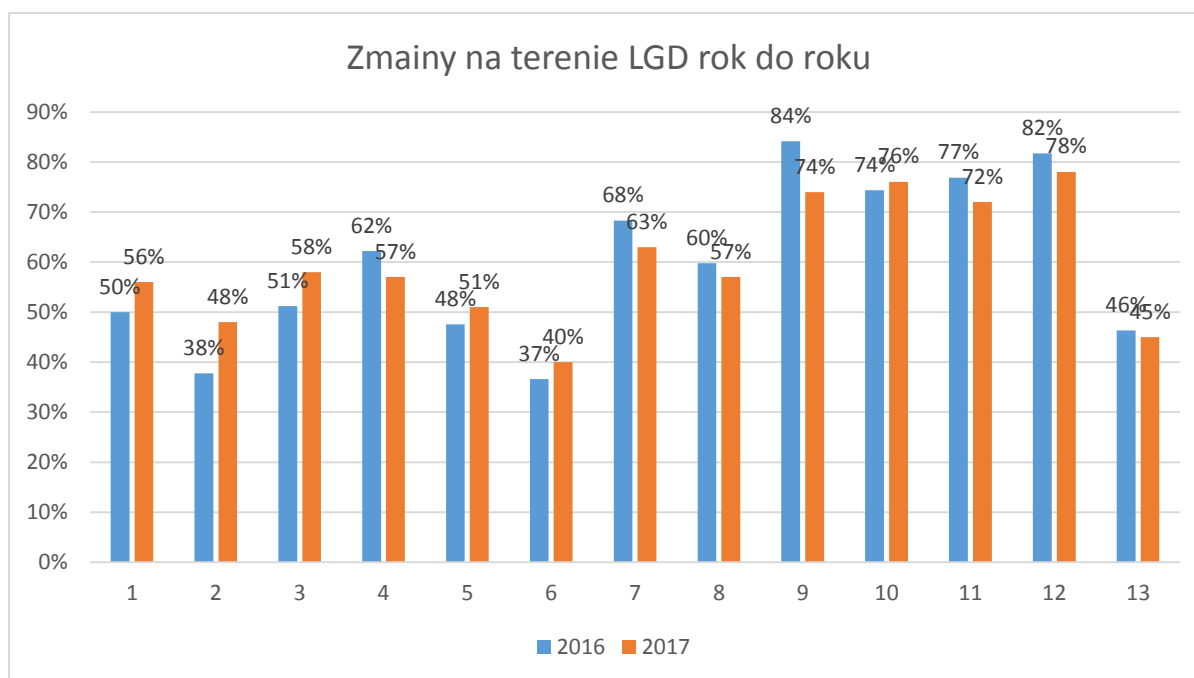
## Rozdział VI. Opinie mieszkańców na temat zmian na obszarze LGD.

### 6.1 Czy w Pana/i gminie w ciągu ostatniego roku zaszły zmiany



- 1 Zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne
- 2 Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD
- 3 Poprawiła się sytuacja na rynku pracy
- 4 Powstały nowe firmy
- 5 Zwiększyła się liczba inicjatyw służących kultywowaniu lokalnej tradycji
- 6 Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami
- 7 Zwiększył się ruch turystyczny
- 8 Poprawił się stan zabytków
- 9 Poprawiła się infrastruktura społeczno-kulturalna i/lub sportowa (np. świetlice, place zabaw, boiska)
- 10 Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu
- 11 Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturalnych i/lub sportowych
- 12 Poprawiła się estetyka przestrzeni publicznej
- 13 Zwiększyła się liczba mieszkańców biorących udział w warsztatach i/lub szkoleniach

Respondenci zauważają pozytywne zmiany na obszarze LGD w każdej dziedzinie, a największe w zakresie *poprawy infrastruktury społeczno-kulturalnej i/lub sportowej, nowych form spędzania czasu wolnego, większej liczby wydarzeń kulturalnych i/lub sportowych oraz poprawy estetyki przestrzeni publicznej*. Największa różnica zdań występuje w zakresie poprawy relacji pomiędzy mieszkańcami. 40% ankietowanych uznało, że relacje się poprawiły, 34% że nie, a 24% nie miało zdania na ten temat.



Porównując te same zmiany rok do roku zauważamy podobne wyniki. Największy wzrost wynoszący 10% odnotowano w dziedzinie 2 *mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD*. Oznaczać to może, że realizacja LSR idzie w dobrym kierunku, gdyż zasadniczym celem jest wykreowanie aktywnego społeczeństwa, lokalnych liderów, którzy zaangażują się w rozwój regionu. Wzrost odnotowano także w kategorii 1 *zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne* – uważa tak 56% ankietowanych w porównaniu z 50% w roku poprzednim. Dostrzeganie przez mieszkańców faktu, że mogą wpływać na to co się dzieje wokół, na rozwój swojej miejscowości, gminy czy regionu jeszcze bardziej mobilizuje ich do działania i podejmowania kolejnych inicjatyw, co też zauważane jest przez społeczeństwo.

Największy spadek wynoszący również 10% odnotowano w dziedzinie 9 *Poprawiła się infrastruktura społeczno-kulturalna i/lub sportowa*. W LSR zaplanowano dwa nabory konkursowe w tym zakresie 2.1.1 *Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej*, z czego jeden odbył się pod koniec 2016 roku, a drugi zaplanowano na drugie półrocze 2018 r. Dokumentacja z pierwszego naboru została przekazana do ŚBRR 12 stycznia 2017 roku, weryfikacja w ŚBRR to okres do 4 miesięcy, następnie beneficjenci ogłosili przetargi czy też zapytania w związku z czym sama realizacja następowała pod koniec roku 2017 natomiast zakończenie już w 2018 roku. Innym powodem spadku postrzegania rozwoju w zakresie poprawy infrastruktury związanym z realizacją LSR może być fakt, że w pierwszym ogłoszonym naborze wpłynęły 4 wnioski w ramach, których planowano realizację pięciu wskaźników produktu *Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej*. W LSR zaplanowano natomiast jeszcze jeden konkurs w tym zakresie i realizację w/w wskaźnika na poziomie 8.

Wzrost postrzegania rozwoju w stosunku do roku 2016 odnotowano w sześciu kategoriach: 1, 2, 3, 5, 6, 10, spadek natomiast w siedmiu: 4, 7, 8, 9, 11, 12 i 13. Jak wspomniano wyżej znaczna część tych różnic jest jednak niewielka, a fakt, że większość respondentów zauważa pozytywne zmiany w każdej badanej dziedzinie świadczy, że realizacja LSR idzie w dobrym kierunku. Oczywiście należy mieć na uwadze, że LSR stanowi jedynie uzupełnienie działań podejmowanych przez lokalne Samorządy i inne instytucje działające na rzecz regionu i ogólny trend jest w małej części zależny od realizacji

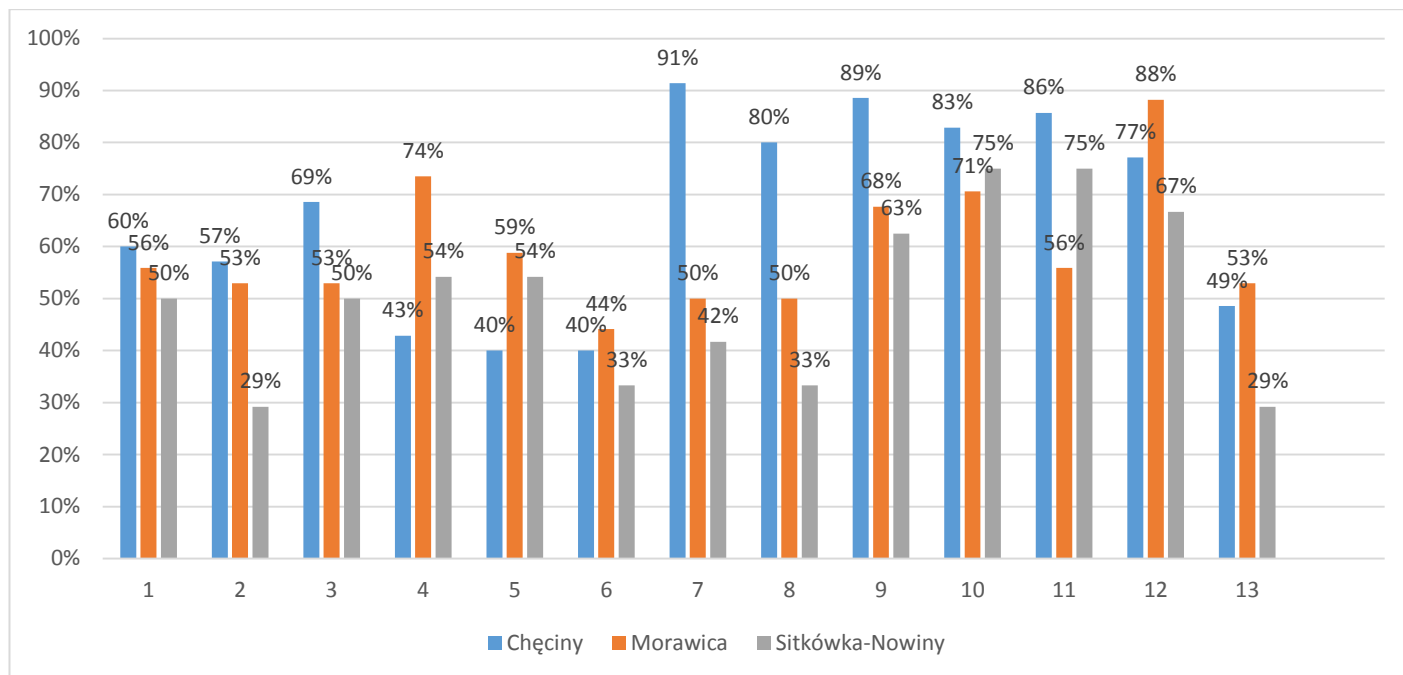


LSR, jednak faktem jest, że działania LGD wpływają na ten rozwój, a przede wszystkim mają aktywizować lokalne społeczeństwo i zachęcać do podejmowania kolejnych inicjatyw i szukania innych zewnętrznych źródeł finansowania.

## 6.2 Zmiany w poszczególnych gminach

Zmiany w powyższych obszarach warto przeanalizować w odniesieniu do poszczególnych gmin wchodzących w skład LGD.

Czy w poszczególnych gminach w ciągu ostatniego roku zaszły zmiany w wymienionych poniżej obszarach

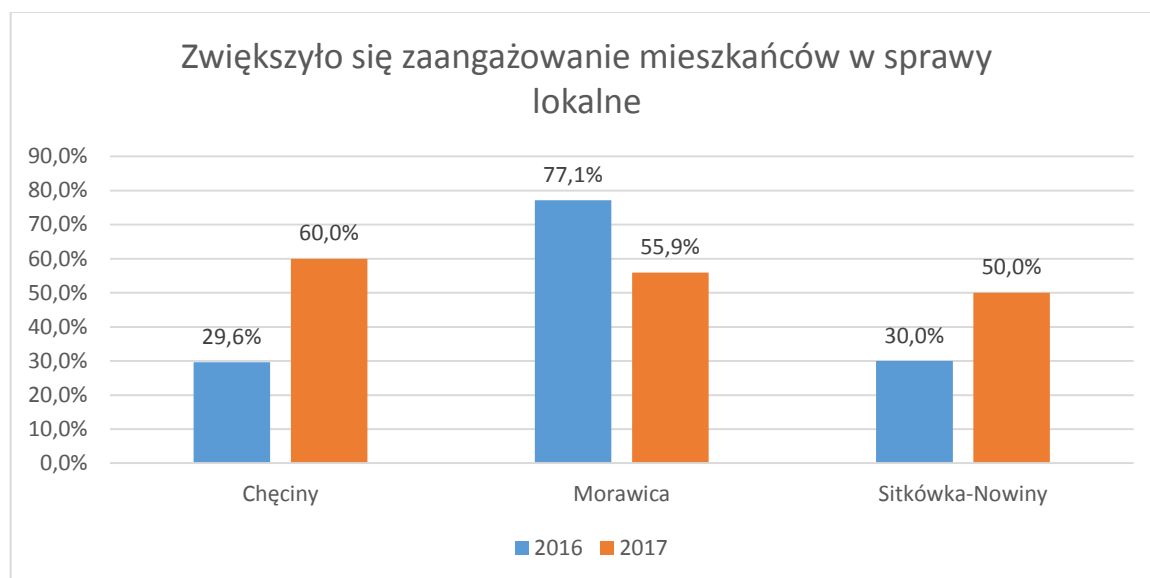


1. Zwiększyło się zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne
2. Mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD
3. Poprawiła się sytuacja na rynku pracy
4. Powstały nowe firmy
5. Zwiększyła się liczba inicjatywy służących kultywowaniu lokalnej tradycji
6. Poprawiły się relacje pomiędzy mieszkańcami
7. Zwiększył się ruch turystyczny
8. Poprawił się stan zabytków
9. Poprawiła się infrastruktura społeczno-kulturalna i/lub sportowa
10. Pojawiły się nowe formy spędzania wolnego czasu
11. Zwiększyła się liczba wydarzeń kulturowych i/lub sportowych
12. Pojawiła się estetyka przestrzeni publicznej
13. Zwiększyła się liczba mieszkańców biorących udział w warsztatach i/lub szkoleniach

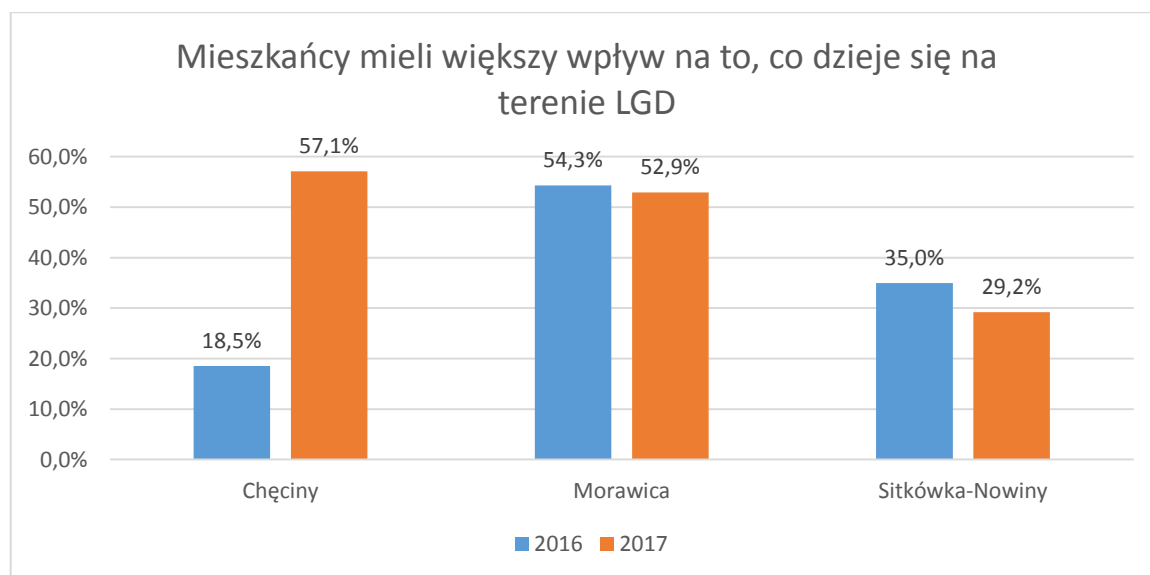
Z powyższego wykresu wynika, że na terenie LGD rozwój jest dość zrównoważony. Największe różnice na korzyść gminy Chęciny zauważane są w zakresie: 7 zwiększenie ruchu turystycznego, 8 poprawa stanu zabytków, 9 poprawa infrastruktury społeczno-kulturalnej. Ma to z pewnością źródło w inwestycjach jakie poczyniła Gmina Chęciny w zakresie rozwoju turystyki na swym terenie. Nie ulega wątpliwości, że gmina Chęciny stanowi perłę nie tylko w województwie, ale w całej Polsce jeśli chodzi o atrakcje turystyczne i ankietowani dostrzegają korzyści płynące z inwestycji poczynionych przez lokalny samorząd

w tym zakresie. Gmina Sitkówka-Nowiny jest gminą młoda i brak tam zabytków, a i w Morawicy jest ich niewiele w porównaniu z Gminą Chęciny. Respondenci z Gminy Chęciny dostrzegają też wyraźną poprawę na rynku pracy – blisko 70% uznało, że się poprawiła, w gminie Morawica uznało tak 53% ankietowanych i 50% z gminy Sitkówka-Nowiny. Na powstawanie nowych firm najczęściej zwracają uwagę respondenci z gminy Morawica 74%, Sitkówka-Nowiny 54% i Chęciny 43%.

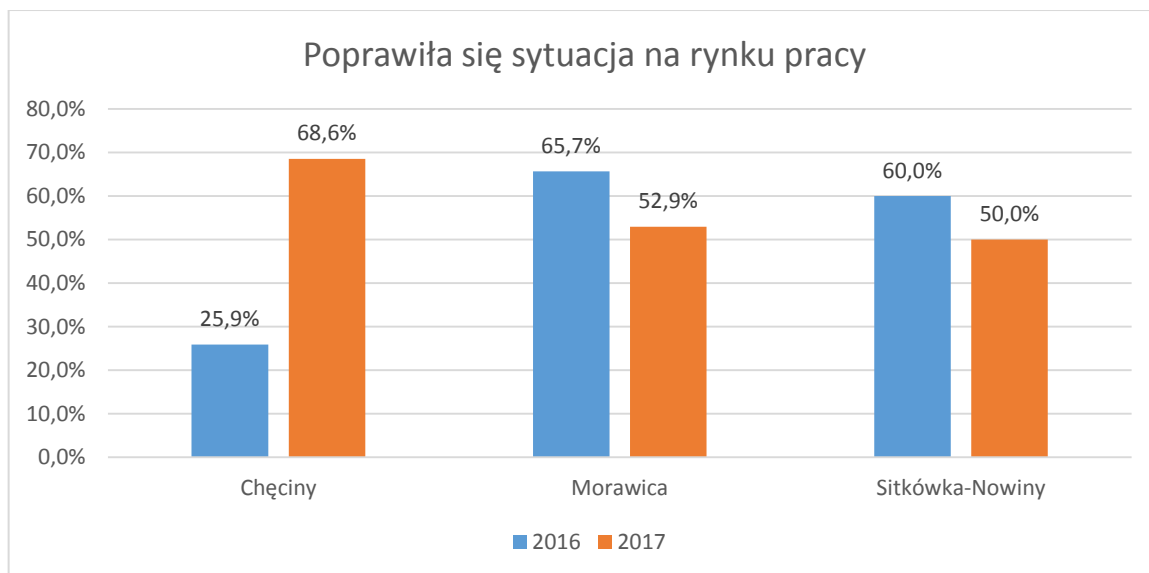
Poniżej porównano w/w zmiany w poszczególnych gminach w odniesieniu rok do roku.



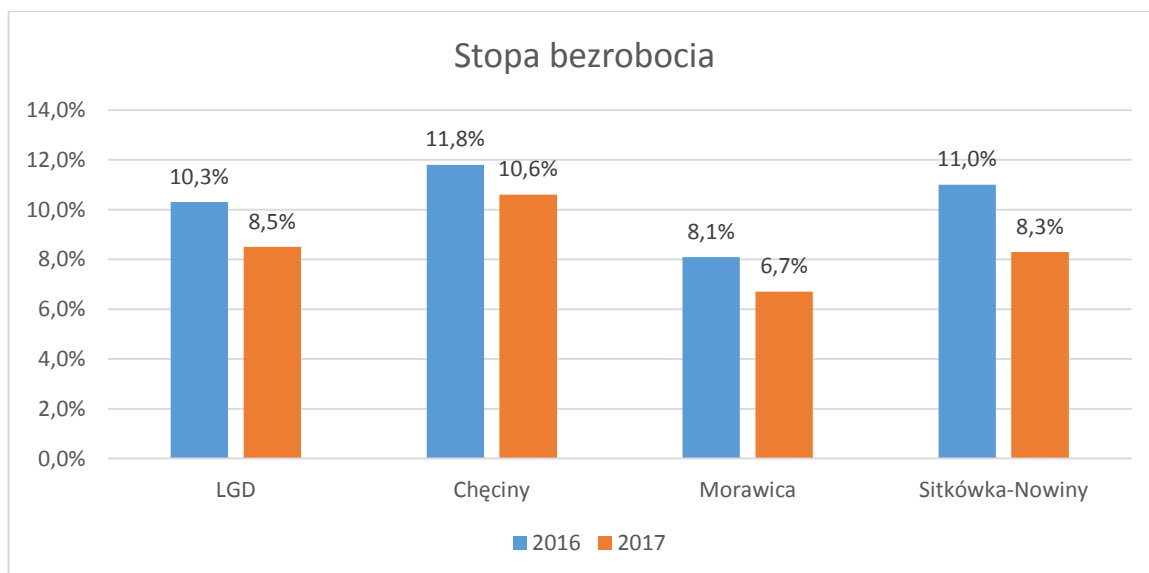
Według 60% respondentów z gminy Chęciny w 2017 roku zaangażowanie mieszkańców w sprawy lokalne wzrosło. W roku 2016 uważało tak niecałe 30% badanych. Duży wzrost w tej kategorii nastąpił również w gminie Sitkówka-Nowiny. W roku 2016 30% mieszkańców uważało, że zaangażowanie wzrosło w 2017 było to 50%. Odwrotny trend zanotowano w gminie Morawica, gdzie w 2016 roku ponad 77% ankietowanych uważało że zaangażowanie wzrosło, a w 2017 niecałe 56%.

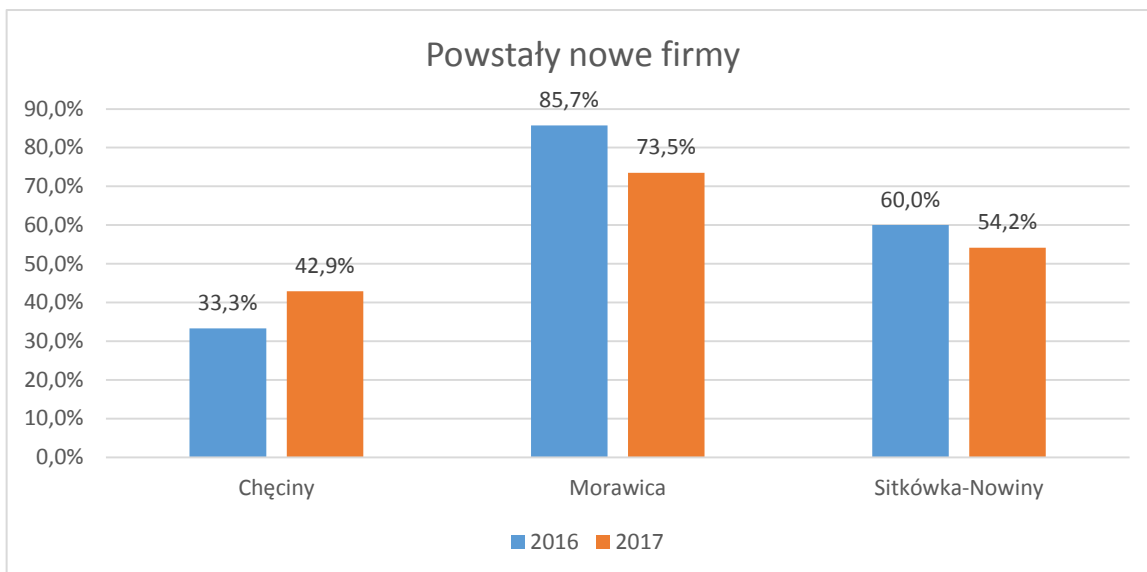


Mieszkańcy gminy Chęciny zauważają, że mają dużo większy wpływ na to co dzieje się na terenie ich gminy niż w 2016 roku. Na terenie gminy Morawica ponad połowa mieszkańców tak uważa a postrzeganie to rok do roku waha się w granicach błędu statystycznego. Nieznaczny spadek odnotowano w gminie Sitkówka-Nowiny.

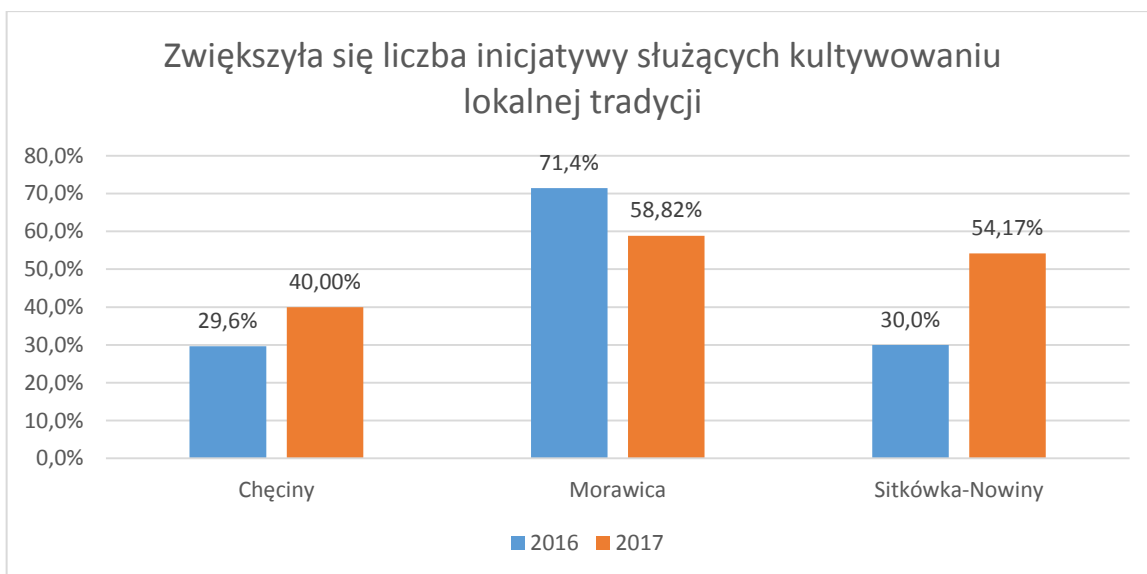


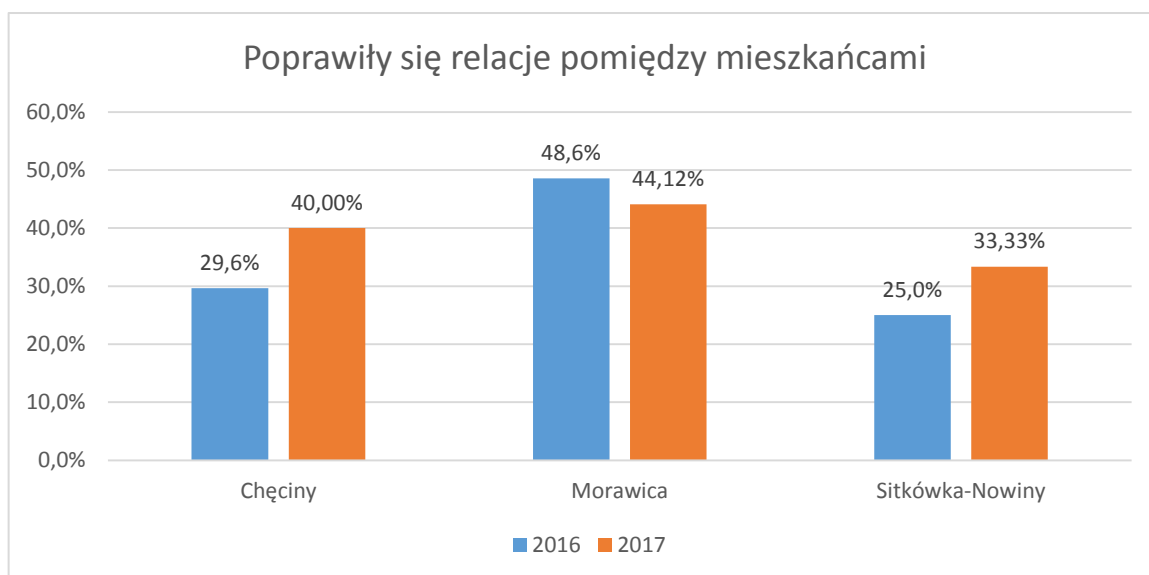
Poprawę sytuacji na rynku pracy w 2017 najbardziej zauważali mieszkańcy gminy Chęciny, choć przyznać trzeba, że poprawiła się ona na terenie każdej z gmin, a najbardziej na terenie Gminy Sitkówka-Nowiny gdzie bezrobocie spadło z 11% w 2016 r. do 8,3% w 2017 r. Bezrobocie na terenie LGD w 2017 spadło z 10,3% do 8,5%, a w poszczególnych gminach przedstawia się następująco:



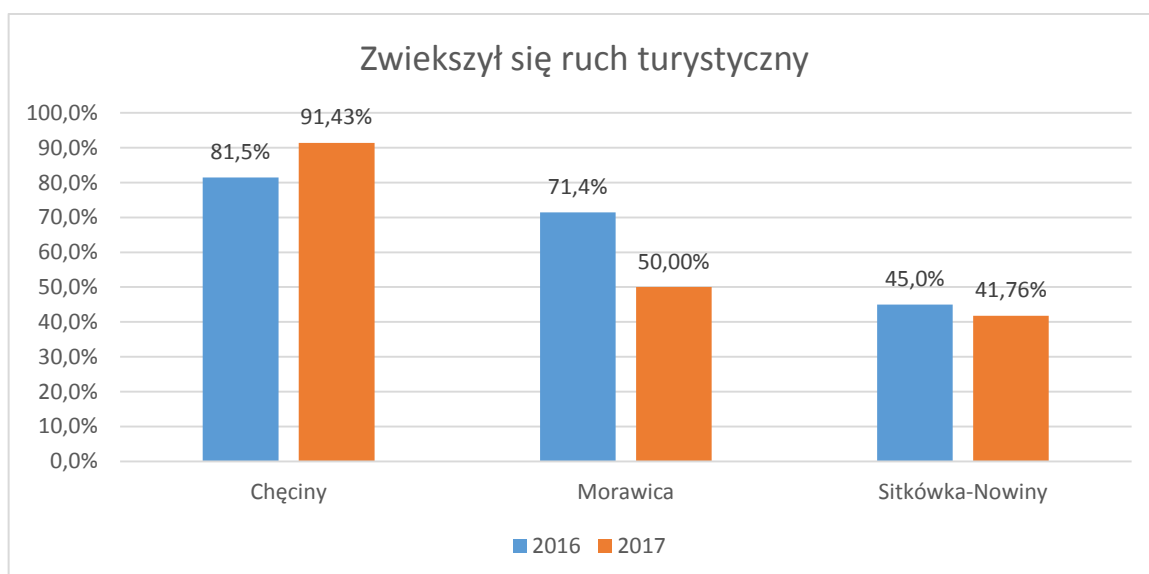


Powstawanie nowych firm najczęściej zauważają respondenci z Morawicy choć było ich mniej niż w roku 2016. W Gminie Sitkówka-Nowiny choć odsetek osób zauważających ten trend spadł w porównaniu z rokiem 2016 to jednak nadal jest on wysoki. W Gminie Chęciny w 2017 r. 42,9% osób w zauważyło powstawanie nowych firm w porównaniu z 33,3% osób w 2016 r.



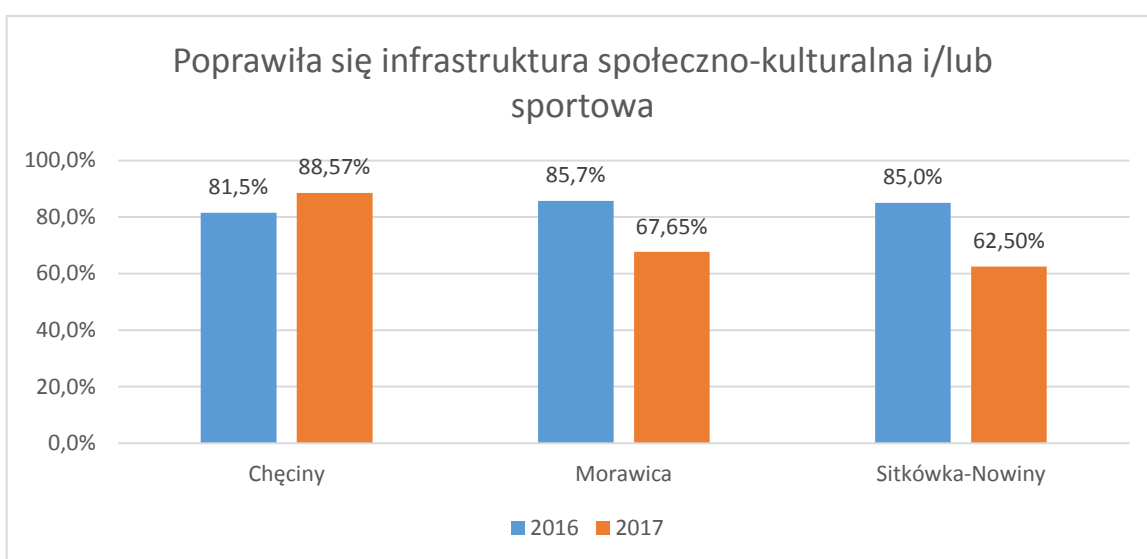
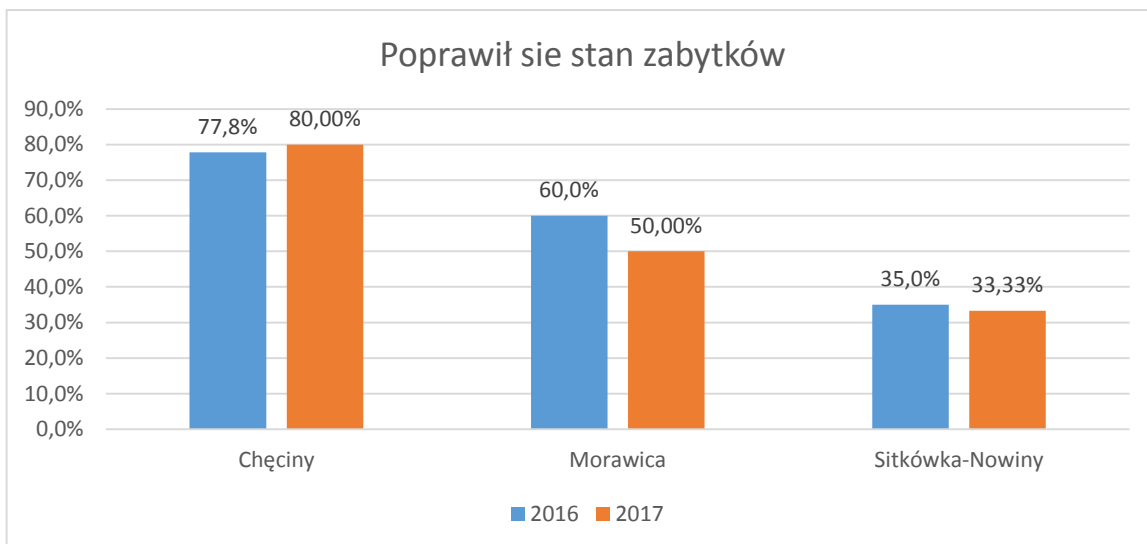


Na terenie LGD wzrósł odsetek ankietowanych, którzy uważają, że poprawiły się relacje między mieszkańcami. W rozbięciu na poszczególne gminy widać wyraźne wzrosty postrzegania tego zakresu w gminach Chęciny i Sitkówka-Nowiny, natomiast w Gminie Morawica delikatny spadek.

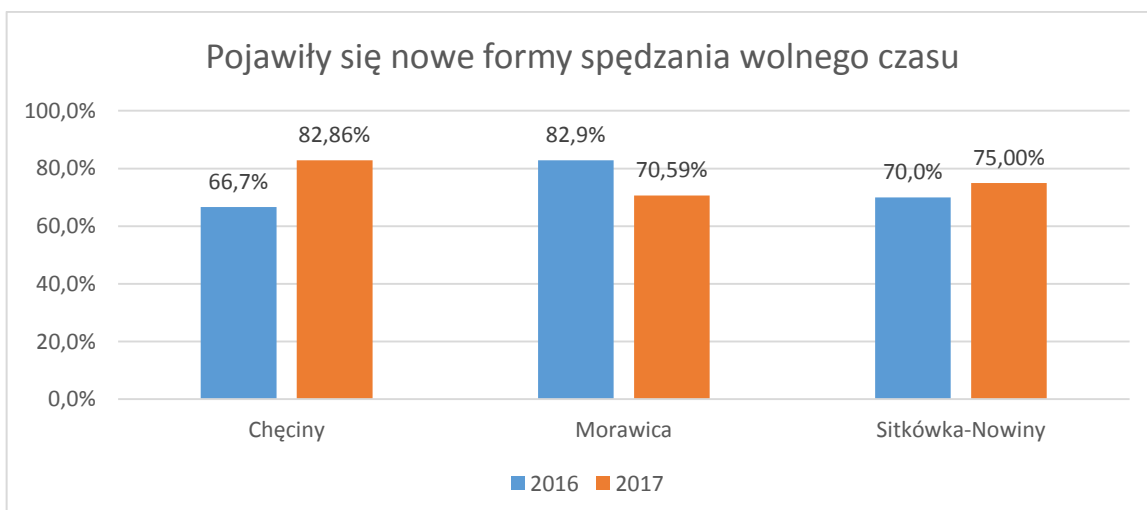


Zwiększenie ruchu turystycznego w gminie Chęciny odczuwalne jest najbardziej. W gminie Morawica 50% ankietowanych odpowiedziało, że się zwiększył podczas gdy rok wcześniej było to ponad 71%. Lekki spadek w tej kategorii zanotowano w gminie Sitkówka-Nowiny.

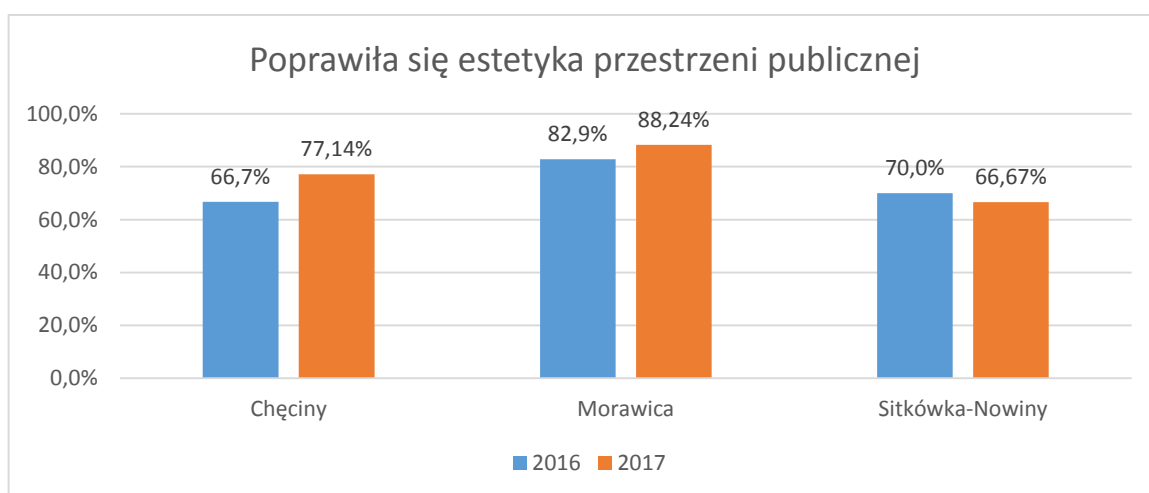
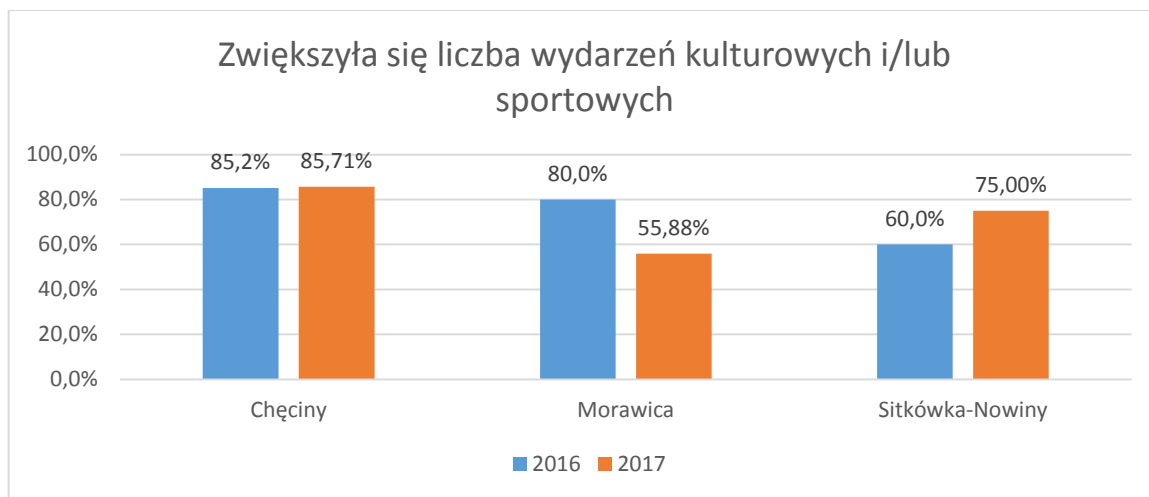
W zakresie poprawy stanu zabytków opinie z lat 2016 i 2017 są bardzo zbliżone. Uwidacznia się delikatna tendencja wzrostowa w Gminie Chęciny i spadkowa w gminach Morawica oraz Sitkówka-Nowiny.



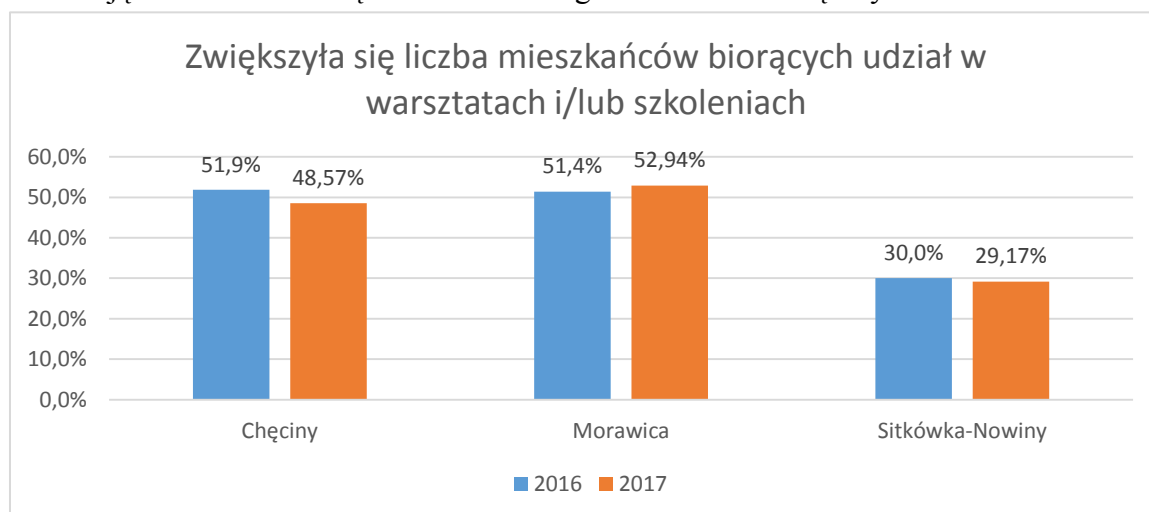
Zdecydowana większość ankietowanych dostrzega rozwój w zakresie infrastruktury społeczno-kulturalnej lub sportowej. Najbardziej widoczny jest on na terenie Gminy Chęciny i tu także odnotowano wzrost rok do roku. W przypadku gmin Morawica i Sitkówka-Nowiny uważa tak mniej osób niż w roku 2016.



Podobnie jak w przypadku poprawy infrastruktury większość ankietowanych wskazała, że pojawiły się nowe formy spędzania czasu wolnego. Tym razem tendencja wzrostowa następuje w przypadku gmin Chęciny i Sitkówka-Nowiny natomiast w przypadku gminy Morawica malejąca.



Estetyka przestrzeni publicznej poprawia się według zdecydowanej większości respondentów i zdanie takie utrzymuje się na podobnym poziomie jak w 2016 r. z lekką tendencją wzrostową w gminach Chęciny i Morawica.



Niemal taka sama liczba ankietowanych jak w roku 2016 zauważyła wzrost liczby mieszkańców biorących udział w warsztatach.

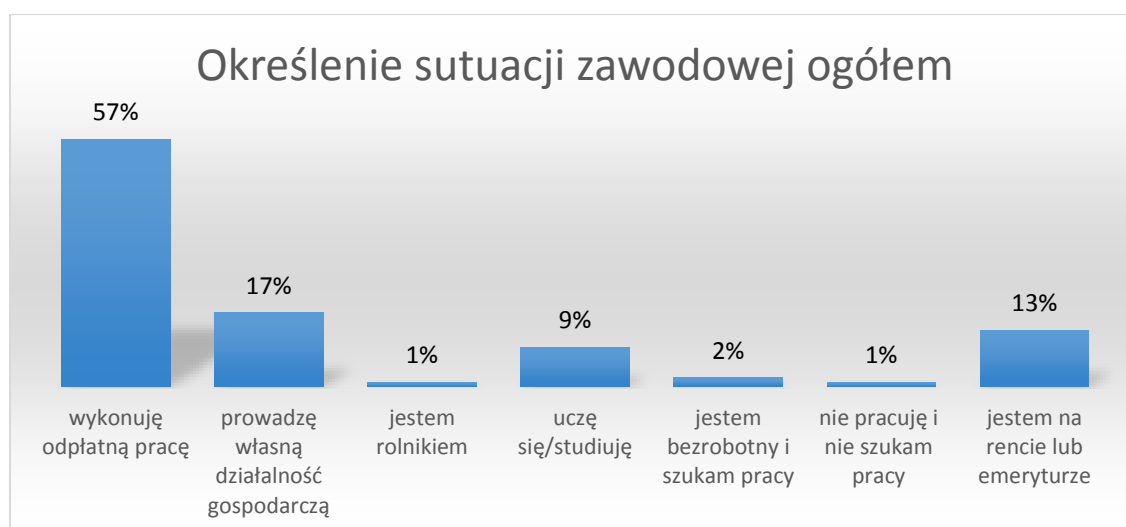
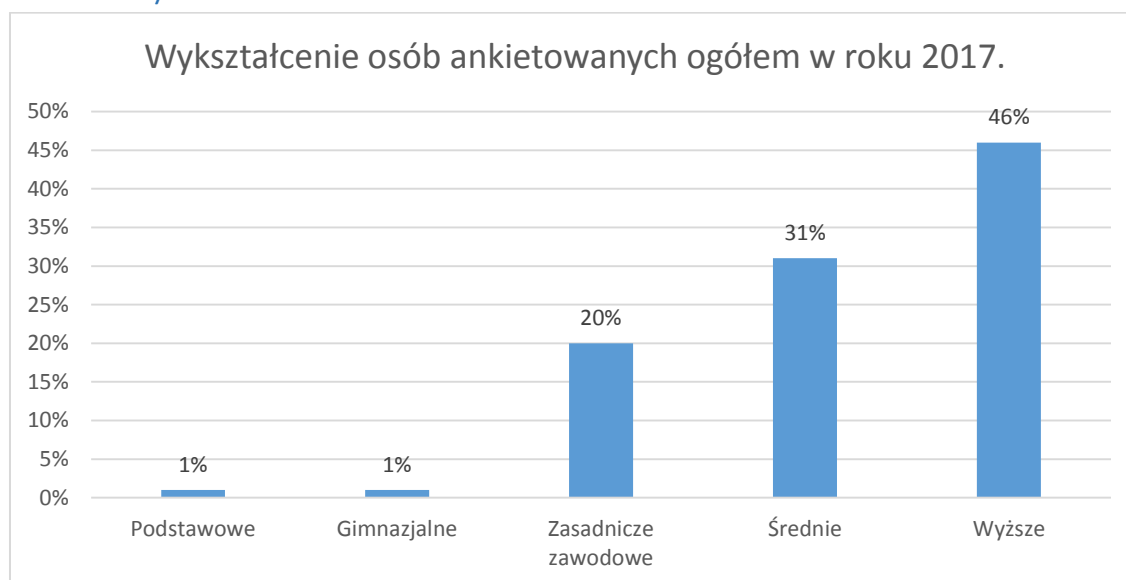
### 6.3 Lista proponowanych na spotkaniach projektów, które mogą pomóc w realizacji celów

Na dorocznych spotkaniach z mieszkańcami było bardzo mało osób. Frekwencja z trzech gmin na spotkaniach wyniosła 11 osób. Na spotkaniach omówiona została lista proponowanych projektów, które pomogą w realizacji celów. Osoby obecne nie miały zastrzeżeń do obranej drogi realizacji LSR. Uznano, że wskaźniki są dobrane prawidłowo, a realizacja zmierza w dobrym kierunku, nie ma zagrożenia niepowodzenia realizacji LSR.

### 6.3 Lista najważniejszych problemów gmin, które nadal wymagają rozwiązania.

Osoby obecne na spotkaniach zgodnie stwierdziły, że problemy wskazane podczas realizacji LSR są nadal aktualne i interwencja w dziedzinach wskazanych w LSR może doprowadzić do ich niwelacji.

## VII Metryczka







## VIII Podsumowanie i rekomendacje

1. Stosunkowo niska frekwencja na spotkaniach Rady wynosząca 60% i głosowaniach w trybie obiegowym bądź elektronicznym 62,8%. Rekomenduje się podjęcie działań wpływających na zwiększenie frekwencji.
2. Realizacja planu szkoleń przebiega prawidłowo, a szkolenia dodatkowe dla pracowników wpływają na prawidłową pracę biura i realizację LSR.
3. Realizacja Planu komunikacji – następowała konieczność przesuwania niektórych zadań w planie komunikacji jednak miało to na celu dostosowanie planu do zmieniających się warunków i nie wpływało to na zakłócenia realizacji LSR.
4. Rozpoznawalność LGD na poziomie 74,19% można uznać za bardzo dobrą. Zastanawia zróżnicowany wzrost rozpoznawalności w poszczególnych gminach przy stosowaniu jednakowych działań promocyjnych. Należy zwrócić szczególną uwagę na to w przyszłym roku.
5. Należy stosować źródła komunikacji, z których mieszkańcy najczęściej dowiadują się o działaniach LGD, gdyż są to jednocześnie źródła najczęściej wskazywane jako te, z których chcieliby się dowiadywać o działalności LGD. Rekomenduje się zmniejszenie liczby spotkań, które wymagają dużego zaangażowania, a na które przychodzi mało osób i mało wskazuje je jako pożądane źródło informacji.
6. Jakość przeprowadzonych spotkań 80,5% uczestników oceniło bardzo dobrze i jest to wzrost do roku poprzedniego o ponad 6%. W skali 5-cio punktowej nikt nie ocenił jakości spotkań na 1 ani 2 pkt.
7. Jakość udzielanego doradztwa uczestnicy oceniali bardzo dobrze w każdej kategorii. Podstawą oceny efektywności świadczonego doradztwa były ankiety wypełniane przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD. W 2017 roku badaniu ankietowemu poddano 14 osób tj. 20,3%, co jest zgodne z regulaminem pracy biura, rekomenduje się jednak zwiększenie liczby osób ankietowanych, co pozwoli bardziej uwiarygodnić uzyskane wyniki.
8. Nabory wniosków odbywały się zgodnie z harmonogramem, a przesunięcia były w pełni uzasadnione
9. Realizacja wskaźników zmierza w dobrym kierunku, brak jest podstaw do zmiany sposobu realizacji LSR.

10. Realizacja budżetu nie jest zagrożona. Budżet na funkcjonowanie z PROW 2014-2020 jest niewystarczający i należy mieć na uwadze konieczność szukania dodatkowych środków w celu zabezpieczenie prawidłowego działania biura LGD do końca bieżącego okresu programowania.
11. Respondenci zauważają pozytywne zmiany na obszarze LGD w każdej dziedzinie, o którą pytali ankieterzy. Porównując te same zmiany rok do roku zauważamy podobne wyniki. Największy wzrost wynoszący 10% odnotowano w dziedzinie *2 mieszkańcy mieli większy wpływ na to, co dzieje się na terenie LGD*. Oznaczać to może, że realizacja LSR idzie w dobrym kierunku, gdyż zasadniczym celem jest wykreowanie aktywnego społeczeństwa, lokalnych liderów, którzy zaangażują się w rozwój regionu.
12. Porównując postrzeganie zmian na terenie LGD rok do roku ankietowani z gminy Chęciny w niemal każdym przypadku częściej niż w 2016 roku zauważali pozytywne zmiany. W przypadku gminy Morawica ten trend jest odwrotny, bo w większości kategorii ankietowanych zauważających zmiany jest mniej niż w 2016 roku. W gminie Sitkówka-Nowiny opinie rok do roku są najbardziej zróżnicowane.